

## **Valoración del producto científico por criterios de usuarios: necesidad apremiante para su perfeccionamiento**

**Evaluation of the scientific product by user´s criteria: pressing need  
for its improvement**

**Idania Guadalupe Fuentes Morales, Yuri Toledano Prieto, Adis Adriana Capote  
Pérez**

Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Cuba.

Señora editora:

Teniendo en cuenta que los criterios de expertos, especialistas y usuarios son muy utilizados en la investigación científica para valorar sus productos, los autores de esta carta, después de realizar una revisión de los artículos publicados en los últimos años en varias revistas, incluyendo la prestigiosa EDUMECENTRO, hacemos notar que se tiende a utilizar más el criterio de especialistas y expertos, y se desaprovecha o no se declara, aún cuando se utiliza, el criterio de usuarios. Por tal motivo, consideramos oportuno divulgar algunos apuntes sobre el tema.

Para ilustrar lo expresado, revisamos diversas publicaciones en las que se manifiestan esos criterios:

De especialistas:<sup>1</sup>

La propuesta fue valorada por criterios de seis especialistas en Medicina General Integral y tres en Medicina Natural y Tradicional, con más de cinco años de experiencia en la docencia y categorías docentes de Profesor Auxiliar y Asistente. Los indicadores para la valoración fueron la pertinencia, el acierto en la integración de los contenidos, y la factibilidad y flexibilidad de su estructura metodológica.

De expertos:<sup>2</sup>

Para la valoración de la propuesta diseñada se seleccionó un grupo de expertos mediante el método Delphy, se determinó el coeficiente de conocimiento y competencia de cada uno, tras lo cual se eligieron 21 con un nivel entre medio y alto asumiendo los siguientes rangos para la clasificación:

0.8 =  $K = 1$  competencia alta.

0.5 =  $K < 0.8$  competencia media.

$K < 0.5$  competencia baja.

Una vez seleccionados los expertos se les envió un cuestionario para la valoración del modelo y sus resultados prácticos. Se aplicó el método por pares en el que se calculó la matriz de frecuencia absoluta, frecuencia acumulativa, frecuencia relativa, de valores de abscisa y distribución de las categorías según los valores de los límites respectivos.

Los valores de escala de los límites de categorías aparecen representados en una gráfica lineal, en la que pueden apreciarse los resultados del proceso. La categoría 1 (C1) representa Muy Adecuado, la categoría 2 (C2) Bastante Adecuado, categoría 3 (C3) Adecuado, categoría 4 (C4) Poco adecuado y categoría 5 (C5) Inadecuado.

De usuarios:<sup>3</sup>

Sobre la valoración realizada por los estudiantes como usuarios, después de la observación del material:

El 100 % consideró que el audiovisual les permitió tener orientación sobre la carrera de Estomatología.

El 100 % opinó que los diálogos resultaron comprensibles.

El 98 % apreció que las tomas son buenas y el 2 % regulares.

La música fue valorada como adecuada y agradable.

La locución fue valorada por el 100 % de los estudiantes como orientadora.

La mayoría estimó que en su conjunto, el audiovisual es atractivo, dinámico y novedoso, para la actividad de formación y orientación vocacional.

Varios autores han dado sus definiciones sobre estos términos:<sup>4-6</sup>

En sentido general, "especialista" es el profesional cuyo ejercicio de la profesión se relaciona con el objeto de estudio de la investigación y posee los requisitos exigidos para valorar la factibilidad, aplicabilidad y viabilidad de un producto determinado. La aplicación de este criterio ha demostrado que es un método eficaz para que sus autores perfeccionen los resultados científicos de sistemas de acciones, programas, metodologías, softwares, etc. Es el más utilizado en nuestro ámbito universitario.

La evaluación por expertos se emplea para comprobar la calidad y efectividad de los resultados de las investigaciones, tanto en su concepción teórica como en su aplicación en la práctica social, es decir, el impacto que se espera obtener con la aplicación de los resultados teóricos en la práctica, cuando resulta imposible o muy difícil realizar las mediciones por métodos más precisos, como puede ser el experimento, o cuando se desea la valoración de los expertos antes de realizarlo para prever posibles factores de fracaso.

El criterio de usuarios es un método a través del cual se obtienen las opiniones de los sujetos que se convierten en beneficiarios directos de una propuesta, que por demás están responsabilizados con la aplicación de sus resultados; no necesariamente son especialistas en una materia, másteres o doctores con un nivel académico importante, ni tienen un conocimiento profundo sobre el tema; sus criterios evaluativos no siempre se consideran autorizados, pero resultan igualmente importantes, pues en última instancia, son los

consumidores o no del producto propuesto, por los fines que se persigue al utilizarlos y por los requerimientos o exigencias de los sujetos que intervienen. Adentrarse en la evaluación de los usuarios sobre los productos emanados de las investigaciones científicas conlleva obtener una valoración subjetiva, pero directa sobre el resultado final del beneficio ofrecido.

Los autores alertan acerca de que no solo se debe intencionar la valoración del producto emanado de la investigación a través de especialistas y expertos, sino también la satisfacción del usuario; conocer lo que él percibe permitirá a los estudiosos tomar decisiones tendientes a satisfacer sus necesidades y exigencias.

#### **Declaración de intereses**

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Tosar Pérez MA. Estrategia curricular de Medicina Natural y Tradicional: su implementación en Medicina General Integral. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 [citado 4 Nov 2017];9(4): [aprox. 14 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742017000400004&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000400004&lng=es)
2. Blanco Balbeito N, Herrera Santana D, Carballo Machado R. Valoración del diseño de un modelo teórico metodológico para desarrollar habilidades investigativas en Medicina. EDUMECENTRO [Internet]. 2016 [citado 20 Dic 2017];8(3): [aprox. 13 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742016000300009&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000300009&lng=es)
3. Contreras Pérez JM, Mirabal Díaz JM, Fong Zurbano GL, Machado Contreras MD, de la Hoz Rojas L, Cobo Lueje MR. Visita virtual a la Facultad de Estomatología: pertinencia en la orientación profesional de la carrera. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 [citado 20 Nov 2017];9(3): [aprox. 14 p.]. Disponible en: <http://www.revedumecentro.sld.cu>

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742017000300015&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300015&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

4. Folgueira RS, Mesa Anoceto M. Selección de Lecturas de Análisis de Datos en la Cultura Física. La Habana: Deportes; 2006.
5. Matos Z, Matos C. El método de criterio de usuarios. Su utilización en la investigación educativa [tesis]. Guantánamo: Instituto Superior Pedagógico "Raúl Gómez García"; 2006.
6. Mesa Anoceto M. Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte. La Habana: Editorial José Martí; 2006.

Recibido: 20 de diciembre de 2017.

Aprobado: 18 de junio de 2018.

*Idania Guadalupe Fuentes Morales.* Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Cuba.

Correo electrónico: [idaniagfm@infomed.sld.cu](mailto:idaniagfm@infomed.sld.cu)