

## Conocimientos sobre la aplicación de los principios de la Bioética en Licenciados en Enfermería

### Knowledge about the application of the principles of Bioethics in Nursing Graduates

Tairi Borges García<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-4980-1234>

Ydami de la Caridad García Aguilar<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0003-4607-2707>

Yanisleidy Leyva Cruz<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9247-6828>

Mayra Pérez de Corcho Martínez<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0001-5449-7997>

<sup>1</sup> Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Facultad de Estomatología. Villa Clara. Cuba.

<sup>2</sup> Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Facultad de Tecnología de la Salud y Enfermería. Villa Clara. Cuba.

\* Autor para la correspondencia. Correo electrónico: [tairibg@infomed.sld.cu](mailto:tairibg@infomed.sld.cu)

---

#### RESUMEN

**Fundamento:** la Enfermería se reconoce socialmente como una de las profesiones orientadas a ayudar y cuidar la salud de las personas. Brindar una atención con calidad y

eficiencia es una de las premisas fundamentales de este profesional, garantizada por el conocimiento y aplicación de los principios de la Bioética.

**Objetivo:** determinar el nivel de conocimientos sobre los principios de la bioética en los profesionales de Enfermería de la provincia Villa Clara.

**Métodos:** se realizó un estudio transversal, descriptivo, en el período febrero 2017-junio 2019. Se utilizaron métodos teóricos: análisis-síntesis e inducción-deducción, histórico-lógico; y empíricos: cuestionario. Las variables definidas fueron: sexo, años de experiencia laboral, principios de la bioética, aplicación de los principios, error de aplicación y estado del conocimiento.

**Resultados:** predominaron el sexo femenino y los graduados de más de 20 años en el ejercicio de la profesión. El principio Beneficencia fue bien aplicado entre los encuestados. Los errores detectados más frecuentes estuvieron en el principio No maleficencia. Predominó el estado de conocimiento medio sobre la temática analizada.

**Conclusiones:** existen insuficiencias en los conocimientos sobre los principios de la bioética y su aplicación en la práctica profesional del Licenciado en Enfermería.

**DeSC:** ética en Enfermería; ética profesional; ética basada en principios; educación médica.

---

## ABSTRACT

Background: Nursing is socially recognized as one of the professions aimed at helping and caring for people's health. Providing quality and efficient care is one of the fundamental premises of this professional, guaranteed by the knowledge and application of the principles of Bioethics.

Objective: to determine the level of knowledge about the principles of bioethics in the Nursing professionals of Villa Clara province.

Methods: a descriptive cross-sectional study was carried out from February 2017 to June 2019. Theoretical methods were used: analysis-synthesis and induction-deduction, historical-logical; and empirical ones: questionnaire. The defined variables were: sex, professional background, principles of bioethics, application of the principles, application error and state of knowledge.

Results: the female sex and the graduates of more than 20 years in the exercise of the profession predominated. The principle of Beneficence was well applied among the respondents. The most frequent errors detected were in the principle No maleficence. The average state of knowledge prevailed on the subject analyzed.

Conclusions: there are deficiencies in the knowledge about the principles of bioethics and their application in the professional practice of the Nursing Graduates.

**MeSH:** ethics, nursing; ethics, professional; principle-based ethics; educación médica.

---

Recibido: 18/12/2020

Aprobado: 01/06/2021

## INTRODUCCIÓN

La bioética proviene de la conjunción de dos voces latinas *bios* (vida) y *ethike* (ética); etimológicamente: ética de la vida.<sup>(1)</sup> La primera vez que se usó este término fue en 1927 por Fritz Jahr, en su trabajo titulado *"Bio-Ethics, A Review of Ethical Relationship of Humans to Animals and Plants"*. Posteriormente Potter (1971), publicó sus dos libros *"Bioética, la ciencia de la supervivencia"* y *"Bioética, un puente hacia el futuro"*, acuñando de esta manera el término como se conoce en la actualidad; el que incluye, en general, el cuidado de animales, plantas y medio ambiente es conocido como Bioética Global.<sup>(2,3)</sup>

En la primera mitad del siglo XX se produjo un avance científico considerable en la física, la matemática, la química y las ciencias de la vida, lo cual preocupó a la comunidad científica por los daños que vendrían aparejados con estos avances. Un grupo de hechos pusieron en evidencia la importancia del conocimiento y la formación bioética para zanjar dilemas éticos entre este avance de la ciencia y su influencia sobre la vida misma y el medio ambiente.<sup>(2)</sup>

Santa Clara jul.-sep.

La Enfermería es la ciencia y arte de cuidar seres humanos a través de la actividad profesional, fruto del conocimiento formal, técnico y científico derivado de una formación académica. Ha sido definida como una profesión independiente que funciona de manera autónoma, requiere personas con capacidad para ayudar al individuo enfermo o sano a realizar aquellas actividades que contribuyeran a la salud y la recuperación, o a una muerte en paz.<sup>(4)</sup>

En las últimas décadas la información y necesidad de adquirir conocimientos relacionados con la bioética ha cobrado fuerza, permitiendo su crecimiento a escala mundial de manera que garantiza adquirir una cultura bioética al reconocer sus principios como parte del proceso formativo de la vida, que exige esfuerzos permanentes de estudio y su aplicación en la práctica diaria, con el fin de proteger los derechos del paciente a quien se cuida con un trato digno y humanizado. Tener presente los principios de la ética en el cuidado al paciente fortalece la relación entre el enfermero y el paciente, de manera permanente en su accionar diario, haciéndose responsables de los actos y técnicas de su profesión.<sup>(4)</sup>

Se estima que existen diferencias en el nivel de conocimiento y las actitudes sobre la bioética entre los profesionales de la salud a nivel internacional. Cuba no está ajena a esta situación. La Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara aporta conocimientos profundos al tema, no obstante, en la literatura consultada aparecen escasos trabajos publicados donde se exponga en qué medida el profesional de Enfermería conoce y aplica los aspectos generales de la bioética, situación que motivó a los autores a la realización de este estudio con el objetivo de: determinar el estado del conocimiento sobre los principios de la bioética y su aplicación por los profesionales de Enfermería en la provincia Villa Clara.

## MÉTODOS

Se realizó un estudio transversal, descriptivo, en el período comprendido entre febrero 2017 a junio 2019. El universo de estudio estuvo conformado por 158 licenciados en Enfermería de la provincia Villa Clara que matricularon el curso de posgrado: "Ética y Bioética en los

Santa Clara jul.-sep.

profesionales de Enfermería”, el cual se impartió en tres momentos diferentes durante el segundo semestre de cada año. Criterios de inclusión: graduados de Licenciatura en Enfermería que reciban el curso de posgrado. Criterios de exclusión: no desear colaborar con la investigación.

Se aplicaron métodos teóricos:

Análisis-síntesis e inducción-deducción: se empleó para la obtención, procesamiento y análisis de la información de las variables utilizadas, la interpretación de los resultados obtenidos; la fundamentación teórica y formulación de las conclusiones.

Histórico-lógico: fue utilizado para conocer los antecedentes bibliográficos y su comparación con los artículos revisados.

Métodos empíricos:

Cuestionario: se aplicó a los Licenciados en Enfermería que matricularon el curso de posgrado, para conocer el estado del conocimiento sobre Bioética.

Las variables estudiadas fueron: sexo, años de experiencia laboral, principios de la bioética, aplicación de los principios, error de aplicación y estado del conocimiento. Se operacionalizaron según tipo, escala, descripción e indicador.

Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información:

En el primer encuentro del curso, previo consentimiento informado, se aplicó un cuestionario anónimo individual confeccionado por los autores, la cual hacía referencia a 24 acciones de enfermería que respondían a los distintos principios de la bioética, distribuidas en número de 6 para cada principio. Esta herramienta sirvió para identificar el conocimiento y la aplicación de los principios bioéticos por parte de los profesionales de Enfermería: principios de Autonomía, Beneficencia, Justicia, No maleficencia.<sup>(5)</sup>

El tiempo para la evaluación fue de 30 minutos. Las respuestas al cuestionario fueron revisadas por los docentes que impartieron el curso. Se estableció una escala de calificación para cada principio según sus aciertos o errores con un valor de:

- Excelente: si las seis situaciones fueron respondidas correctamente.
- Bien: si cinco situaciones fueron correctas.
- Regular: si cuatro situaciones fueron correctas.
- Mal: si tres o menos situaciones fueron correctas

También se determinó el estado del conocimiento individual sobre el tema, relacionado con el dominio que expresan sobre valores, principios y fundamentos morales de carácter universal aplicados a la salud, los cuales deben ser conocidos y ejercitados por los profesionales de Enfermería en todos los aspectos de su trabajo.

Se estableció un valor Alto, Medio y Bajo según el análisis integral de todos los principios.

Alto: Se considera el 70 % o más de las respuestas correctas.

Medio: Se considera entre el 70 % y el 50 % de respuestas correctas.

Bajo: Menos del 50 % de respuestas correctas.

El análisis estadístico se basó en técnicas de estadística descriptiva, se emplearon como medidas de resumen los porcentajes para las variables cualitativas y cuantitativas. Los datos se presentaron en síntesis de análisis de contenidos, tablas y gráficos donde se resumió la información procesada.

Consideraciones éticas: se solicitó la colaboración a cada Licenciado en Enfermería respetando los códigos de la ética médica.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 1 muestra un mayor número de féminas (141; 89,25 %); mientras el sexo masculino solo fue el 10,75 %.

**Tabla 1.** Licenciados en Enfermería, según sexo. Villa Clara. Febrero 2017 a junio 2019.

Sexo	No.	%
Femenino	141	89,25
Masculino	17	10,75
Total	158	100

Fuente: cuestionario.

Al analizar el presente trabajo se obtuvo diferencia en lo referente al sexo de los encuestados al existir un predominio del femenino. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Luna Lazo et al.<sup>(6)</sup> los que en su estudio sobre el nivel de conocimiento y aplicación del código de ética y deontología en el ejercicio profesional de enfermería obtuvieron un predominio de las féminas (80 %) respecto sexo al masculino. Se considera que este resultado está relacionado con la tradicional presencia de las mujeres en la profesión, aspecto que persiste hoy como rezago de la antigüedad cuando la enfermería era concebida solo para este género; criterio que en la actualidad se ha ido erradicando paulatinamente, al constatarse un incremento de ingreso a las universidades de estudiantes masculinos en dicha disciplina.

Existió predominio de alta experiencia laboral pues la mayoría (70,25 %) tiene más de 20 años como graduados en la profesión, seguido del rango entre los 11-20 años (22,79 %), datos ofrecidos en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Licenciados en Enfermería, según años de experiencia laboral. Villa Clara.  
Febrero 2017 a junio 2019.

<b>Años de experiencia laboral</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Menos de 10	11	6,96
De 11 a 20	36	22,79
Más de 20	111	70,25
Total	158	100

Fuente: cuestionario.

Resultados similares fueron publicados por Barrientos Girón<sup>(7)</sup> donde el 48 % de las enfermeras encuestadas tiene entre 11 y 25 años de trabajo, reforzando el conocimiento mediante su desempeño laboral. Se considera que este grupo no recibió en su formación la disciplina filosófica de la bioética sino elementos básicos de la ética médica y de enfermería, motivo por el cual, a pesar de la experiencia acumulada, es el de mayor demanda en la adquisición y reforzamiento de este conocimiento.

La Tabla 3 muestra el comportamiento de la aplicación de los principios de la Bioética, donde se observa que el de Beneficencia un resultado positivo ya que de un total de 158 encuestados el 81,64 % obtuvo calificación de bien, seguido del principio Justicia donde el 62,02 % logró igual calificación; Autonomía mostró un predominio de regular en 82 encuestados para el 51,90 %; en cambio No maleficencia obtuvo mal en el 76,58 % de los muestreados.

**Tabla 3.** Licenciados en Enfermería, según frecuencia de aplicación de los principios de la Bioética. Villa Clara. Febrero 2017 a junio 2019

Principios de la Bioética	Aplicación de los principios								Total	
	Excelente		Bien		Regular		Mal		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
Beneficencia	8	5,06	129	81,64	21	13,29	-	-	158	100
No maleficencia	-	-	19	12,02	18	11,39	121	76,58	158	100
Autonomía	-	-	18	11,39	82	51,90	58	36,71	158	100
Justicia	-	-	98	62,02	31	19,62	29	18,35	158	100

Fuente: cuestionario.

En la Bioética Principialista los cuatro principios: No maleficencia, Beneficencia, Justicia y Autonomía no tienen jerarquías o prioridades en su aplicación y dependen de las circunstancias y consecuencias de la situación objeto de estudio. Se considera el principio de Autonomía como la obligación de respetar los valores y opciones personales de cada individuo en aquellas decisiones básicas que les atañen. Constituye el fundamento para la obligación del consentimiento libre e informado que se le plantea al paciente como persona libre de decidir sobre su propio bien y al que no se le puede imponer algo en contra de su voluntad, por medio de la fuerza o aprovechándose de su ignorancia.

El principio de Beneficencia es la obligación ética de "hacer el bien" y ayudar a los demás en sus necesidades. El principio de No maleficencia consiste en el respeto por la integridad del ser humano, que obliga al profesional a "no hacer daño" (*Primum Non Nocere*) pero lo relativiza al considerar que el médico no está obligado a seguir la voluntad del paciente si la juzga contraria a su propia formación ética y moral. Finalmente, el principio de Justicia garantiza la distribución equitativa de costos y beneficios de los recursos sanitarios disponibles. Establece la equidad en las relaciones entre los seres humanos.<sup>(5)</sup>

El actuar ético postula que el principio Beneficencia debe estar subordinado al de Autonomía, no se puede buscar hacer el bien en función de hacer un daño. La vocación de dicha

Santa Clara jul.-sep.

profesión es ante todo una labor humanitaria donde la enfermera(o) tiene que enfrentarse a situaciones muy complejas que ponen en juego sus principios y hasta su propia vida para salvar a otras personas, como la atención a heridos de guerra, accidentados, afectados por desastres naturales, epidemias, pacientes graves, en estado terminal, con enfermedades infecto-contagiosas entre otras.<sup>(8)</sup> Los resultados obtenidos son similares a los publicados por Valdés Fernández et al.<sup>(9)</sup> en su estudio sobre “Conocimientos y aplicación de principios éticos en estudiantes de enfermería” donde la Beneficencia obtuvo un 88,38 % de acierto respecto a la No maleficencia con el 29,03 %; al igual que Alvarado Pineda<sup>(10)</sup> quien en su investigación obtuvo en el principio Beneficencia un 86,58 % de aciertos. En cambio, Hierrezuelo-Fuentes et al.<sup>(11)</sup> en su publicación “Conocimiento de bioética en estudiantes de tercer año de Estomatología” encontró que este principio era el de mayores dificultades donde el 49,4 % mostró afectaciones.

Flores-Enríquez et al.,<sup>(3)</sup> al evaluar el nivel de conocimiento sobre el tema en estudiantes de Medicina de Latinoamérica, encontró la mayor dificultad en el principio Autonomía, lo que se acerca a estos resultados. Resulta evidente que este presenta debilidades ya que en ocasiones se viola o se practica de forma incorrecta al considerar que se le evita sufrimiento al paciente cuando se oculta información, o se decide la mejor opción de tratamiento en contra de lo que él realmente desea.

Estos resultados pueden estar en correspondencia con la formación académica del profesional de enfermería que desde su inicio enfatiza en el cumplimiento de los principios básicos, los que son fundamentales y rigen sus acciones sobre la base del bien. Existe una tendencia a confundir el principio Beneficencia con el No maleficencia entendiéndose que ambos tienen la misma finalidad, sin ser capaces de diferenciar las particularidades entre uno y otro, aunque finalmente conlleven a lograr el bienestar del paciente.

El análisis de los errores en la aplicación de los principios de la Bioética, mostrados en la Tabla 4 mostró que del total de acciones encuestadas (3792) se obtuvieron 1892 errores (49,89 %). Predominó el error en el principio No maleficencia presentado en 598 acciones, (31,6 %) del total de errores y el 15,77 % de todas las acciones encuestadas, seguido de

Autonomía donde se detectaron 558 errores (29,49 %) y el 14,71 % del total. Los mejores resultados estuvieron presentes en el principio Beneficencia con 318 errores para el 16,8 %, y 8,38 % respecto al total de acciones encuestadas.

**Tabla 4.** Licenciados en Enfermería, según frecuencia de error de aplicación de los principios de la Bioética según acciones de la profesión. Villa Clara. Febrero 2017 a junio 2019.

Principios de la Bioética	Error de aplicación		
	No	%*	%**
Beneficencia	318	16.8	8.38
No maleficencia	598	31.6	15.77
Autonomía	558	29.49	14.71
Justicia	418	22.09	11.02
Total	1892	100	49.89

Fuente: cuestionario.

(%\* Respecto al total de errores de aplicación (1892))

(%\*\* Respecto al total de acciones encuestadas (3792))

No se encontraron estudios publicados sobre el tema donde se analice en qué principio se produjo el error y por qué. Se considera este resultado obedezca a la relación existente entre hacer el bien y ser justos lo cual conlleva a equivocaciones; no obstante, uno está íntimamente ligado al otro ya que es difícil hacer el bien sin justeza.

El estado del conocimiento individual sobre los principios de la Bioética se muestra en la Figura 1. De los 158 encuestados 98 (62,02 %) obtuvieron el valor medio, seguido del bajo valor en 54 de ellos para el 34,18 %. Solo en 6 de los encuestados (3,79 %) el estado del conocimiento fue elevado.

**Fig. 1.** Licenciados en Enfermería, según estado del conocimiento sobre los principios de la Bioética. Villa Clara. Febrero 2017 a junio 2019.

Fuente: cuestionario.

Aunque teóricamente se conoce de la Bioética como nueva disciplina filosófica que parte de los principios ya mencionados, aún falta dominar su total aplicación en el ejercicio de la profesión. Se coincide con los resultados obtenidos por Quispe Lizarbe <sup>(12)</sup> quien concluye que el nivel de conocimiento sobre los principios de la Bioética fue regular en el 66,7 %. También Luna Lazo et al.<sup>(6)</sup> en su tesis obtuvo que el 72,50 % presentó un nivel de conocimiento medio sobre el Código de Ética y Deontología de enfermería, seguido de un 16,25 % con nivel bajo. Además, en los datos publicados por Hierrezuelo-Fuentes et al.<sup>(11)</sup> predominó el nivel de conocimiento medio en los estudiantes de Estomatología.

Resultados diferentes han sido publicados por otros autores como Valdés Fernández<sup>(9)</sup> donde el conocimiento de los principios ético-legales y su aplicación fue deficiente en el 46,5 %; al igual que López et al.<sup>(13)</sup> quienes obtuvieron que menos de la mitad de los estudiantes de Medicina tienen conocimientos sobre las pautas internacionales y los principios bioéticos y su aplicación. En cambio, Abad Sojo et al.<sup>(14)</sup> observó contradicciones en este aspecto ya que los conocimientos teóricos en bioética fueron adecuados en el 59,48 % de los estudiantes encuestados, pero los conocimientos aplicados fueron deficientes en el 62,07 %.

Barrientos Girón<sup>(7)</sup> en su tesis de maestría obtuvo un elevado porcentaje de desconocimiento sobre el tema, Leyva Cervantes et al.<sup>(15)</sup> en su estudio "Medición del conocimiento sobre bioética en servidores de salud de segundo nivel de atención" destacó el grado de

conocimiento insatisfactorio. Otros autores<sup>(8,9,10)</sup> constataron como resultado que el mayor porcentaje del nivel de conocimiento era elevado, lo cual no coincide con los del presente estudio.

Se considera que la escasa información y atención que se le brinda a esta disciplina por parte de los profesionales, aún desde la formación del pregrado, favorece estos resultados. Constituyen una alerta a la importancia de profundizar en el conocimiento de la bioética desde etapas tempranas de la formación profesional la cual debe sustentarse en el oportuno análisis de situaciones problemáticas reales por parte de los docentes, y de esta forma personalizar aún más el conocimiento del complejo mundo de la bioética y su implicación en la salud de los pacientes.

## CONCLUSIONES

Existen carencias en los conocimientos teóricos sobre los principios elementales de la bioética, en especial su significado y la aplicación en la práctica profesional del Licenciado en Enfermería fundamentalmente en No maleficencia y Autonomía. Predominó el nivel de conocimiento medio entre los muestreados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rodríguez Nigro JC. Bioética: Un puente entre la ciencia y el humanismo. [Charla en Internet]. Jornada de reflexión del 28 de mayo de 2018. En: Comisión del reencuentro y la amistad. Uruguay: Sindicato Médico del Uruguay; 2018. Disponible en: <https://www.smu.org.uy/wpsmu/wp-content/uploads/2018/05/Charla-BIOETICA-2018.pdf>
2. Marín Pérez AL, Toledo Santana N, Vásquez Giler Y, Marín Toledo IA. La Bioética, una necesidad en la formación de los futuros profesionales de la Salud. Rev Atenas [Internet]. 2017 [citado 12/12/2020]; 4(40): [aprox. 12 p.]. Disponible en: <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/322/596>

Santa Clara jul.-sep.

3. Flores-Enríquez JF, Abad-Sojos AG. Nivel de conocimiento, actitudes y prácticas de la bioética en estudiantes de medicina de Latinoamérica. Rev Cimel [Internet]. 2018 [citado 12/12/2020]; 23(1): [aprox. 6 p.]. Disponible en: <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/1067>
4. Rodríguez Abrahantes TN, Rodríguez Abrahantes A. Dimensión ética del cuidado de enfermería. Rev Cub Enf [Internet]. 2018 [citado 12/12/2020]; 34(3): [aprox. 20 p.]. Disponible en: <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/2430/383>
5. Corilloclla Guillermo RK, Pérez Riquelme LG. Percepción del paciente sobre la aplicación de los principios bioéticos en el cuidado de enfermería brindado en el servicio de emergencia. [Trabajo académico para optar el título de especialista en enfermería en emergencias y desastres en Internet]. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2017. Disponible en: [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/923/Percepcion\\_CorillocllaGuillermo\\_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/923/Percepcion_CorillocllaGuillermo_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
6. Luna Lazo F, Legonía Shapiama S. Nivel de conocimiento y aplicación del código de ética y deontología en el ejercicio profesional de enfermería del hospital II-2 Tarapoto. [Tesis en Internet]. Tarapoto-Perú: Escuela profesional de Enfermería. Facultad Ciencias de la Salud. Universidad Nacional de San Martín; 2016. Disponible en: <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3084>
7. Barrientos Girón DM. Conocimientos de bioética en personal de enfermería y su repercusión en la asistencia al paciente hospitalizado. [Tesis en Internet]. Guatemala: Universidad del Istmo; 2016. <http://glifos.unis.edu.gt/digital/tesis/2016/51886.pdf>
8. Vega Mendoza M, Labrada Labrada LB, Machado Núñez AJ. La aplicación de la ética y la bioética del personal de enfermería desde los valores. ROCA. Rev Científico-Educacional [Internet]. 2019 [citado 12/12/2020]; 15(3): [aprox. 13 p.]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7121639>
9. Valdez Fernández AL, Ordóñez Meneses NA, Ortega Ordóñez PA. Conocimientos y aplicación de principios éticos en estudiantes de enfermería. Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo [Internet]. 2018 [citado 12/12/2020]; 20(2): [aprox. 21 p.]. Disponible en: [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20\(2018-II\)/145256681006/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20(2018-II)/145256681006/)

Santa Clara jul.-sep.

10. Alvarado Pineda RL. Nivel de conocimientos de bioética en estudiantes de segunda especialidad de Odontología de una Universidad de Chiclayo, durante el año 2018. [Tesis en Internet]. Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2019. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2330>
11. Hierrezuelo-Fuentes L, Salinas-Gimeno LK, Ramírez-Fleites JO, Rodríguez-Fonseca RA, Muñoz-Manzano E, Leiva-Lima L. Conocimiento de bioética en estudiantes de tercer año de Estomatología. Rev Dos Dic [Internet]. 2020 [citado 12/12/2020]; 3(3): [aprox. 7 p.]. Disponible en: <http://www.revdosdic.sld.cu/index.php/revdosdic/article/view/86/61>
12. Quispe Lizarbe RJ. Nivel de conocimiento de los principios de bioética en estudiantes de postgrado de la Universidad Científica del Sur (Perú). [Tesis en Internet]. Lima, Perú: Universidad Científica del Sur; 2015. Disponible en: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/UCS/111>
13. López FW, Fernández GA. Conocimientos de estudiantes de Medicina sobre bioética y medicamentos. Rev 16 de Abril [Internet]. 2020 [citado 12/12/2020]; 59(275): [aprox. 14 p.]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=95271>
14. Abad Sojos AG, Flores Enríquez JF. Nivel de conocimiento, actitudes y prácticas de la bioética en estudiantes de Medicina de Latinoamérica. Rev Cimel [Internet]. 2018 [citado 12/12/2020]; 23(1): [aprox. 14 p.]. Disponible en: <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/1067/433>
15. Leyva Cervantes JM, Reyes Guillén I, Flores Alfaro LC, Nájera Ortiz LE. Medición del conocimiento sobre bioética en servidores de salud de segundo nivel de atención. Rev Electron Portales Médicos [Internet]. 2017 [citado 12/12/2020]; 12(13): [aprox. 8 p.]. Disponible en: <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/conocimientos-sobre-bioetica/2/>

### **Declaración de intereses**

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

**Contribución de los autores**

Conceptualización: Tairí Borges García, Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Curación de datos: Yanisleidy Leiva Cruz

Análisis formal: Tairí Borges García e Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Investigación: Ydarmis de la Caridad García Aguilar y Mayra Pérez de Corcho Martínez

Metodología: Tairí Borges García e Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Administración del proyecto: Tairí Borges García

Recursos: Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Supervisión: Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Validación: Mayra Pérez de Corcho Martínez

Visualización: Tairí Borges García e Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Redacción – borrador original: Ydarmis de la Caridad García Aguilar y Yanisleidy Leiva Cruz

Redacción – revisión y edición: Tairí Borges García e Ydarmis de la Caridad García Aguilar

Este artículo está publicado bajo la licencia [Creative Commons](#)