

ARTÍCULO ORIGINAL

Modelación de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico en ciencias de la salud

Yusimy Barrios López¹ <https://orcid.org/0000-0003-0117-9543>

Celia Teresa Ledo Rollo² <https://orcid.org/0000-0002-4695-8260>

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. Hospital docente Dr. Joaquín Castillo Duany. Santiago de Cuba. Cuba.

² Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: yusimy.barrios@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento: en las ciencias de la salud existe insuficiente articulación de la labor investigativa de los docentes relacionado con la calidad del proceso docente educativo por limitaciones en el trabajo científico-metodológico y en los procedimientos para la gestión formativa en el trabajo metodológico.

Objetivo: diseñar un modelo de gestión formativa dirigido a los docentes de ciencias de la salud para el trabajo científico-metodológico.

Métodos: se realizó una investigación cualitativa en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba en 2023-2024. Se utilizaron métodos teóricos: holístico-dialéctico, hermenéutico-dialéctico e inducción-deducción; y empírico: revisión documental, los que permitieron fundamentar la investigación y diseñar la propuesta. La validación se realizó a

través de 12 expertos, profesores universitarios de ciencias de la salud, con alta calificación científica.

Resultados: el modelo se estructuró en dos dimensiones y seis configuraciones cuyas relaciones dialécticas hicieron posible una dinámica que proyecta la transformación de los modos de actuación del docente a través de una regularidad esencial, como eje conductor de las acciones del modelo; fue validado por la pertinencia, coherencia, factibilidad, aplicabilidad y flexibilidad operativa.

Conclusiones: se elaboró el modelo de gestión formativa de los docentes de ciencias de la salud en el trabajo científico-metodológico cuyas relaciones y movimientos cíclicos, progresivos y ascendentes integran en el modo de actuación docente, el desarrollo de potencialidades, identificación del problema del profesor y del proceso docente educativo, la apropiación de conocimientos científico-metodológicos, el empoderamiento y planificación estratégicas. Fue valorado satisfactoriamente por los expertos.

DeCS: docentes; superación profesional; competencia profesional; educación médica.

ABSTRACT

Background: in health sciences, there is insufficient articulation of teachers' research work with the quality of the educational teaching process due to limitations in scientific-methodological work and in the procedures for training management within methodological work.

Objective: to design a training management model aimed at health sciences teachers for scientific-methodological work.

Methods: a qualitative investigation was conducted at the University of Medical Sciences of Santiago de Cuba in 2023-2024. Theoretical methods were used: holistic-dialectical, hermeneutic-dialectical, and induction-deduction; and empirical: documentary review, which allowed for grounding the research and designing the proposal. Validation was carried out through 12 experts, university professors in health sciences, with high scientific qualifications.

Results: the model was structured into two dimensions and six configurations whose dialectical relationships enabled a dynamic that projects the transformation of teachers' modes of action through an essential regularity, serving as the guiding axis for the model's

actions; it was validated for relevance, coherence, feasibility, applicability, and operational flexibility.

Conclusions: a training management model for health sciences teachers in scientific-methodological work was developed, whose cyclical, progressive, and ascending relationships and movements integrate into the teaching mode of action: the development of potential, identification of teacher and educational teaching process problems, appropriation of scientific-methodological knowledge, and strategic empowerment and planning. It was evaluated satisfactorily by the experts.

MeSH: faculty; professional development; professional competence; education, medical.

Recibido: 02/06/2025

Aprobado: 26/12/2025

INTRODUCCIÓN

El estudio sistemático de los resultados del proceso docente educativo es vital para el logro de una educación de calidad, y la investigación educativa es un pilar a tener en cuenta en las universidades de ciencias de la salud. Este tipo de investigación se dirime en tres niveles: en los sistemas educativos, la institución educativa y el salón de clase. De ellos, las que se realizan en el aula, aportan al campo de la didáctica y contribuyen a las transformaciones educativas.⁽¹⁾

La investigación educativa, incluyendo la educación en ciencias de la salud, se desarrolla de manera directa por los propios docentes con el objetivo de perfeccionar su labor. Ofrece la posibilidad de introducir resultados para la solución de problemas identificados en la práctica formativa.⁽²⁾

Antúñez⁽³⁾ reconoce que se han desarrollado múltiples capacitaciones en pedagogía e investigación para los docentes de ciencias de la salud, pero aún hay insuficiencias en la preparación pedagógica y científico-investigativa. Aunque el trabajo metodológico se desarrolla con enfoque sistémico, según Barrios *et al.*,⁽⁴⁾ se prioriza el trabajo docente-metodológico por encima del científico-metodológico a pesar de que este último propicia calidad al proceso formativo.

Se reconoce la complejidad del desarrollo del trabajo científico-metodológico en ciencias de la salud por los docentes del área clínica debido a la responsabilidad que asumen: en la atención al proceso salud-enfermedad, la formación de pregrado y posgrado, y la superación profesional y profesoral. Sin embargo, las insuficiencias en la articulación de la labor investigativa en el proceso docente educativo se extienden también a la formación general y básica.

El trabajo científico-metodológico se connota como una herramienta lógica para el conocimiento,⁽⁵⁾ sin embargo, se han identificado insuficiencias teórico-metodológicas en su desarrollo; por lo general, no se corresponden los problemas identificados en la práctica formativa con las investigaciones realizadas. En este sentido, en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba se evidenciaron insuficiencias por carencias de vías, procedimientos e instrumentos para su implementación, poca utilización de las formas de trabajo científico-metodológico en los planes correspondientes en los diferentes niveles de organización del proceso docente educativo, y escasos resultados científicos en respuesta a problemas identificados.

Por tal motivo, los autores, desarrollaron una investigación con el objetivo de diseñar un modelo de gestión formativa dirigido a los docentes de ciencias de la salud para el trabajo científico-metodológico.

MÉTODOS

Santa Clara ene-dic.

Se realizó una investigación cualitativa en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba en el curso 2023-2024, sustentada en la concepción científica de lo holístico-configuracional de Fuentes *et al.*⁽⁶⁾ La lógica investigativa se acogió a postulados, preceptos, referentes teóricos de las ciencias pedagógicas, filosóficas, psicológicas, sociológicas y de la propia ciencia de la salud, los que constituyeron la estructura interna del modelo y condicionaron su solidez científica.

Para el cumplimiento de la investigación se emplearon métodos teóricos:

- Holístico-dialéctico: en la elaboración del modelo de gestión formativa, para determinar sus relaciones significativas.
- Hermenéutico-dialéctico: durante el proceso de investigación, para la comprensión, explicación e interpretación del trabajo científico-metodológico como objeto de investigación y la gestión formativa como campo de acción, ello permitió dinamizar la lógica científica a desarrollar.
- Inducción-deducción: en la determinación de las generalizaciones, que partieron de la singularidad de las condiciones actuales del proceso de formación de la gestión científico-metodológica en los docentes de las ciencias de la salud.

Empírico:

Revisión y análisis documental y de la literatura científica: sobre trabajo científico-metodológico, modos de actuación profesoral, gestión y práctica formativas, como referentes teóricos que permitieron la fundamentación y diseño de las configuraciones del modelo, así como la revisión del marco legal (Resolución 47/2022).⁽⁷⁾

La validación del modelo se realizó a través del criterio de expertos que permitió la evaluación de la estructura del modelo en cuanto a: pertinencia, factibilidad, coherencia e impacto y como método de consenso el método Delphi. Fueron seleccionados 12 expertos, todos profesores universitarios; 11 con grados científicos: seis en ciencias pedagógicas, dos en educación médica, dos en ciencias de la educación y uno en ciencias de enfermería, con

más de 20 años de experiencia docente; de ellos 11 profesores titulares y un profesor auxiliar.

Para su desarrollo se tuvieron en cuenta tres fases: preparatoria, consulta y consenso. En lo relacionado a la consulta se establecieron 10 indicadores para la pertinencia, coherencia, factibilidad e impacto.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La concepción científica de lo holístico-configuracional de Fuentes *et al.*,⁽⁶⁾ como sustento teórico y metodológico en el diseño del modelo, reconoce al trabajo científico-metodológico como un proceso de construcción de significados y sentidos, consciente, de naturaleza compleja, dialéctica y holística.

El análisis de la literatura científica realizada del sistema categorial identificado permitió considerar elementos que enriquecieron la estructura interna del modelo desde las ciencias pedagógicas, sociológicas, psicológicas y de las ciencias de la salud.

El método holístico-dialéctico sustentado en la concepción holística-configuracional permitió la estructura de relaciones que distingue la dinámica del trabajo científico-metodológico y la gestión formativa; se establecieron como configuraciones:

- Reconocimiento didáctico-pedagógico de las necesidades del trabajo científico-metodológico
- Apropiación de la personalización de las formas de trabajo científico-metodológico
- Sistematización contextual de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico
- Modos de actuación del docente en el trabajo científico-metodológico de ciencias de la salud
- Empoderamiento en el trabajo científico-metodológico
- Concreción praxiológica para el trabajo científico-metodológico

Dimensiones del modelo:

- Dimensión de desarrollo cultural del docente para el trabajo científico-metodológico en ciencias de la salud
- Dimensión de operacionalización estratégica en el trabajo científico-metodológico.

La primera dimensión del modelo, representada en la Figura 1, está concebida como un proceso dialéctico que se enriquece con la actividad creadora y transformadora del individuo, que amplía la cultura científico-metodológica propia de la práctica formativa, para la apropiación de las formas existentes de trabajo científico-metodológico, el reconocimiento de las dificultades y potencialidades didácticas, pedagógicas e investigativas así como de la necesidad de utilización del trabajo científico-metodológico para la actuación del docente como ente transformador de la calidad del proceso docente educativo.

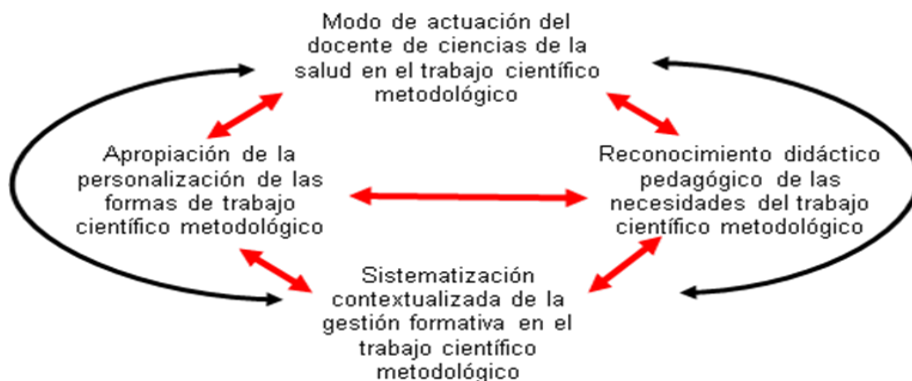


Fig. 1. Dimensión “Desarrollo cultural en el trabajo científico-metodológico de los docentes de ciencias de salud”

Fuente: elaboración propia

Esta dimensión parte de la configuración “Reconocimiento didáctico-pedagógico de las necesidades del trabajo científico-metodológico”, que posibilita la concientización individual del docente como investigador y como objeto de investigación, a través de la

autodeterminación, autogestión del conocimiento científico, metodológico, pedagógico, didáctico e investigativo. El docente identifica.

Se contrapone a esta su par dialéctico la configuración “Apropiación de la personalización de las formas de trabajo científico-metodológico”. Esta segunda configuración expresa la adjudicación por el docente del conjunto de acciones para la ejecución de las formas de trabajo científico-metodológico, individual y colectivo desde la concepción, vías de desarrollo y procedimientos específicos. Tiene enfoque sistémico a través de adaptaciones metodológicas según el nivel de aplicación, dirección, experticia, responsabilidad y profesionalidad desde el reconocimiento de las necesidades didáctico-pedagógicas del docente.

La relación dialéctica de estas configuraciones está, desde el punto de vista dialéctico mediada por otra configuración síntesis, “La sistematización contextualizada en la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico”, la cual es un referente teórico-metodológico de ordenamiento contextualizado para el desarrollo de las formas del trabajo científico-metodológico, trascendente y perdurable. Constituyen saberes instrumentales y procedimentales para autogestionar la formación científico-metodológica del profesor y del colectivo metodológico. Ofrece vías para profundizar y descubrir la esencia, actuar con autodeterminación, e innovación praxiológica en el proceso docente educativo del que es responsable.

La dialéctica existente de interdependencia e interconexión entre estas configuraciones, se proyecta transversalizada por la síntesis de la “Sistematización contextualizada en la gestión formativa del trabajo científico metodológico” y se erige una configuración de orden superior, “El modo de actuación del docente de ciencias de la salud en el trabajo científico-metodológico”. Esta constituye una configuración esencial, en ella tiene expresión la transformación del docente de ciencias de la salud con la incorporación del trabajo científico-metodológico en el desempeño a través de la autogestión, cultura científico-metodológica alcanzada y la operacionalización estratégica. Como configuración logra el objetivo esencial de este proceso totalizador, expresado al consolidar la conducta asumida y manifestada en la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico en la práctica formativa, al

identificar sus cualidades humanas, profesionales, pedagógicas y didácticas para la investigación en la educación.

Pero las acciones de esta dimensión no son suficientes para alcanzar la transformación sostenida de los modos de actuación del docente en el trabajo científico-metodológico. Por lo que se establece la segunda dimensión “Operacionalización estratégica en el trabajo científico-metodológico de los docentes de ciencias de salud” como el conjunto de acciones individuales y colectivas proyectadas a la identificación y solución de problemas, en el proceso docente educativo. El desarrollo de sus configuraciones parte de las necesidades formativas, didácticas, pedagógicas, investigativas y científico-metodológicas del docente, cuya resolución permite la autodeterminación del docente para actuar, y la elaboración por este en colaboración o no con otros, de acciones inherentes al trabajo científico-metodológico, como se muestra en la Figura 2.



Fig. 2. Dimensión “Operacionalización estratégica en el trabajo científico metodológico de los docentes de ciencias de salud”

Fuente: elaboración propia

Las configuraciones de esta dimensión en la relación interna sintetizan la teorización práctica para la gestión formativa del trabajo científico-metodológico y consideran los aspectos claves para la implementación. Desde lo holístico y lo complejo, sus configuraciones expresan la objetividad social y de la subjetividad del docente; se logra en esta dimensión el objetivo esencial de este proceso totalizador.

A partir de la “Sistematización contextualizada de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico” surge otro par dialéctico, la configuración “Empoderamiento en el trabajo científico-metodológico” que connota la autenticidad, responsabilidad individual y social del docente, el cual debe empoderarse de lo que conoce, desea conocer, pensar, y sentir los resultados de su actuar como docente: cualidad necesaria en la gestión formativa. Esta permite desarrollar la autodeterminación para accionar en correspondencia a la experiencia, intuición y creatividad de forma individual y colectiva, que contribuye a la satisfacción de los estudiantes, la transformación de los modos de actuación profesoral y la mejora de la calidad del proceso docente educativo.

Se complementa lo anterior con otra configuración “La concreción praxiológica para el trabajo científico-metodológico”, que establece un conjunto de decisiones y acciones que generan la formulación e implementación de planes diseñados para dar solución a través del trabajo científico-metodológico al problema identificado en la práctica formativa; a nivel individual, institucional, departamental o en el colectivo metodológico.

Esta configuración, en sus relaciones internas entre el saber del docente sobre el trabajo científico-metodológico y los resultados del trabajo docente-metodológico, y el diseño de acciones intencionadas con una postura reflexiva, permite la interacción social con los estudiantes y la comunidad educativa desde la síntesis del contexto hasta la reacción de la reflexión de nuevas acciones puestas en práctica y la retroalimentación sistemática.

Desde el enfoque praxiológico,⁽⁸⁾ las acciones para el desarrollo del trabajo científico-metodológico debe generar el pensamiento crítico en el docente, el cual se apropia de estrategias que ayudan a desarrollar la criticidad con un amplio conocimiento de la materia que imparte, y más allá de la ciencia a la que pertenece; acciones que permiten comprender y evaluar la situación en el ámbito educativo áulico del que es responsable, y formular las opiniones basadas en hechos y evidencias científicas.

Ambas configuraciones se complementan y enriquecen en la misma medida en que el docente se empodera de la autoformación realizada en el trabajo científico-metodológico; así

es capaz de autodeterminar y dar solución a los resultados identificados en su trabajo docente-metodológico. Se propician acciones bajo sustentos científicos, estrategias que garantizan la efectividad de la integración de estas relaciones que están, desde el punto de vista dialéctico, mediadas por la “Sistematización contextualizada de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico”.

Las relaciones dialécticas entre el “Empoderamiento en el trabajo científico-metodológico” y “Concreción praxeológica para el trabajo científico-metodológico”, tienen lugar en la síntesis práctica formativa del trabajo científico-metodológico en escenarios básico-clínicos, y a la vez, las cualidades logradas por el docente en la gestión formativa perfeccionan el proceso docente educativo.

Esta configuración “Práctica formativa del trabajo científico-metodológico en escenarios básico-clínicos” es el proceso donde tiene lugar la materialización de la acción reflexiva e intencionada del docente para el trabajo científico-metodológico. En su desarrollo se conforma la vinculación entre la teoría y la práctica, y se promueve la investigación en la educación para dar solución a los problemas educativos identificados, la introducción de los resultados científicos y el impacto educativo.

Es una fuente de desarrollo de investigaciones en la educación por la riqueza que aportan las formas de educación en el trabajo del docente de las ciencias de la salud, y la posible introducción de nuevos productos educativos elaborados por él, con el uso de tecnologías educativas o las nuevas tendencias de la educación superior; por lo cual contribuye a mejores resultados académicos y dinamiza la producción científica a partir de proyectos de investigación generados por ellos o en colaboración con otros.

La “Sistematización de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico” en los docentes de estos escenarios asistenciales, propicia transformación en sus modos de actuación profesoral y enriquece su actuación. Esta configuración permite apropiarse de la personalización de las formas de trabajo científico-metodológico, capaz de reconocer sus necesidades didácticas, sus potencialidades y autodeterminación para transformar el proceso

docente en correspondencia con la concreción praxiológica del trabajo científico-metodológico.

Las relaciones dialécticas entre el “Empoderamiento del trabajo científico-metodológico”, “Concreción praxiológica para el trabajo científico-metodológico” y la “Práctica formativa del trabajo científico-metodológico en escenarios básico-clínicos” se proyectan transversalizadas por la “Sistematización contextualizada de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico” en sostenibilidad de la síntesis orden superior “Modos de actuación del docente de ciencias de la salud en el trabajo científico metodológico”, ilustrado en la Figura 3.

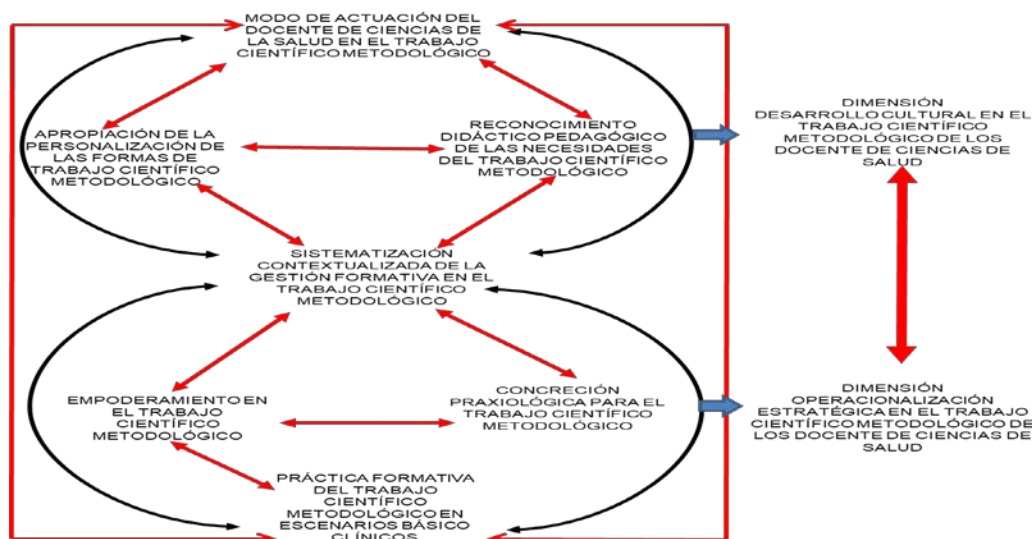


Fig. 3. Modelo de gestión formativa de los docentes de ciencias de la salud en el trabajo científico metodológico

Fuente: elaboración propia.

Como resultado de las relaciones dialécticas entre las configuraciones de las dimensiones “Operacionalización estratégica en el trabajo científico-metodológico” y “Desarrollo cultural del trabajo científico-metodológico” emergieron nuevas cualidades profesoriales en el modo de actuación de los docentes de ciencias de la salud en el trabajo científico-metodológico expresadas en la posición enérgica del docente, empática, determinada para el desarrollo

intencional del trabajo científico-metodológico con enfoque praxiológico, con capacidad de promover la innovación y la creación en la transformación del proceso docente educativo que conduce.

De esta manera se favorece al docente a través de momentos cíclicos, progresivos y ascendentes en el autodesarrollo y transformación de manera que transita desde el desarrollo de sus potencialidades, identificación del problema, apropiación de conocimientos científico-metodológicos, hasta el empoderamiento y planificación estratégicas; por lo que el sustento epistemológico del modelo se instituye a partir de considerar la “Sistematización contextualizada de la gestión formativa del trabajo científico-metodológico” como la regularidad esencial que erige, como eje conductor, las acciones del modelo de gestión formativa propuesto.

A partir de la lógica se determinan los siguientes rasgos del modelo:

- **Carácter holístico:** favorece un proceso continuo de sucesos donde las categorías están configuradas como un todo en la lógica científico-metodológica, interconectada como un sistema.
- **Carácter dialéctico:** sus categorías se sustentan mediante las relaciones en contradicción que permiten, por medio del análisis y la praxis, la transformación del fenómeno y la transformación del modo de actuación del docente en lo científico-metodológico.
- **Carácter flexible:** puede adaptarse según la necesidad para cualquiera de los niveles de organización y dirección del trabajo científico-metodológico desde lo individual a lo colectivo, en las áreas básica y clínica.
- **Carácter innovador:** integra la investigación en la educación desde el método investigación acción participativa áulica.
- **Carácter profesionalizante:** incorpora nuevos conocimientos para el crecimiento personal del docente y profesional pedagógico científico e investigativo desde la gestión formativa.

Luego de este análisis se define la gestión formativa de los docentes de las ciencias de la salud en el trabajo científico-metodológico como el proceso direccionado, condicionado por la necesidad del docente de ciencias de la salud para potencializar la cultura en el trabajo científico-metodológico desde la autodeterminación, autopreparación, autogestión, motivación y trabajo colaborativo, a través de la sistematización contextualizada de la gestión formativa en el trabajo científico-metodológico que se proyecta al desarrollo ascendente de la transformación de los modos de actuación del docente.

La modelación es un aporte teórico en las investigaciones educativas, representa el objeto que se estudia.⁽⁹⁾ En la revisión realizada la modelación del trabajo metodológico en ciencias de la salud ha estado dirigida al trabajo docente-metodológico, presentado en modelos de trabajo científico-metodológico particularizado a la introducción de resultados y a la formación investigativa hacia investigaciones biomédicas.

Se coincide con Pérez, *et al.*,⁽¹⁰⁾ en que los docentes de ciencias de la salud se acogen a los programas elaborados en las comisiones nacionales: sin embargo, si el docente es capaz de incorporar en su actuación el trabajo científico-metodológico se podría evidenciar innovación y transformación educativa en favor de la calidad de la docencia que imparten. Por otra parte, autores como Gonzales, *et al.*,⁽¹¹⁾ evidencian la correlación existente entre la gestión del docente en la educación y el impacto en el desempeño del docente.

El modelo propuesto pone de manifiesto una línea priorizada del trabajo en la formación docente: la investigación educativa, proceso que deben dirigir con eficiencia los docentes a cargo de la conducción metodológica en todos los niveles de organización y dirección del proceso docente educativo, involucrando a todos los integrantes de los claustros.⁽¹²⁾

Es relevante en el modelo su posibilidad de aplicación por los docentes en los diferentes niveles de organización y dirección del trabajo metodológico en las ciencias de la salud, en especial en los colectivos de asignaturas de la disciplina principal integradora de cualquiera de las carreras y áreas del conocimiento. Para estos colectivos se toman como referentes las estrategias prácticas relacionadas con la consideración del docente clínico, cuya formación se desarrolla al lado del paciente, teniendo en cuenta lo planteado por Núñez⁽¹³⁾ sobre la

capacidad del docente, sus fortalezas y debilidades, dominio de su ciencia y de la investigación educativa.

Se asume lo referido por estos autores en la relación individuo-sociedad en el contexto educativo como proceso social, quienes enfatizan en que el logro de una educación con calidad, pertinente y oportuna tiene que estar adherida a los nuevos paradigmas de la sociedad del conocimiento, y tener en cuenta gustos e intereses de quienes reciben la educación y de quienes la imparten.⁽¹⁴⁾

El modelo retoma la capacidad que debe tener el docente para adaptarse al entorno, a los nuevos paradigmas educativos y al tipo de estudiantes que hoy recibe en las aulas -reflejo de la sociedad del momento-, a la necesidad de la población de recibir una atención médica de calidad, y a las del docente en el crecimiento personal y en el cumplimiento de las expectativas.

En lo referido al papel del docente en la sistematización de la formación se toman en consideración los criterios de Fuentes,⁽¹⁵⁾ el docente se convierte en el protagonista de la gestión y desarrollo; es decir, en gestor de la transformación, reconoce la condición humana del docente de las ciencias de la salud, con un significativo compromiso social en el actuar. La gestión formativa del docente en este proceso demanda análisis y reconocimiento desde lo individual en relación con las transformaciones, cogniciones, valoraciones y acciones que deben manifestarse en la práctica formativa.

Las cualidades de gestión formativa representadas en el modelo están dirigidas a la transformación de los modos de actuación del docente en el trabajo científico-metodológico, e incorpora al modelo del docente la autonomía en el aula. Es importante su motivación para la transformación educativa -término muy utilizado en el proceso enseñanza aprendizaje-,⁽¹⁶⁾ lo cual contribuye al desarrollo de capacidades con mayor efectividad y genera pensamiento crítico para las acciones estratégicas.

El proceso de abstracción realizado por los autores, según criterio de expertos, evidencia la pertinencia, coherencia, factibilidad y aplicabilidad del modelo diseñado por su flexibilidad operativa, y prevé impacto en la transformación del modo de actuación.

Aporte científico

El modelo de gestión formativa revela la lógica integradora de la gestión formativa del docente de ciencias de la salud en el trabajo científico-metodológico a partir de las relaciones dialécticas entre las configuraciones, los nuevos constructos, reconceptualizaciones, herramientas y procedimientos, los que contribuyen a la transformación de los modos de actuación y posibilitan elevar la calidad del proceso docente educativo. Es sustento teórico para el diseño de la estrategia de gestión formativa en el trabajo científico-metodológico, susceptible de utilidad en los escenarios formativos básico-clínicos.

CONCLUSIONES

Se elaboró el modelo de gestión formativa de los docentes de ciencias de la salud en el trabajo científico-metodológico cuyas relaciones y movimientos cíclicos, progresivos y ascendentes integran, en el modo de actuación del docente, el desarrollo de potencialidades, identificación del problema del profesor y del proceso docente educativo, la apropiación de conocimientos científico-metodológicos, empoderamiento y planificación estratégicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Flores AH. Introducción a la investigación educativa en el aula. [Internet]. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Colegio de ciencias y humanidades; 2020. Disponible en: https://cfc.cch.unam.mx/assets/docs/libros_antologias/Introduccion_a_la_Investigacion_en_el_Aula.pdf
2. Catalán JP. La investigación acción como estrategia de revisión de la práctica pedagógica en la formación inicial de profesores de educación básica. Rev Ibero-Americana de Estudios en Educación [Internet]. 2020 [citado 14/5/2022];15(4):2768-2776. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6198/619867501018/html/>

3. Antunes J. Tendencias de la formación profesional pedagógica y científico-investigativa en enfermeros y tecnólogos de la salud. MEDISAN [Internet]. 2023 [citado 10/03/2024];27(5):e4382. Disponible en:
<https://medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/4382>
4. Barrios Y, Ledo CT, Couso C. Trabajo científico metodológico en la educación médica superior. M y S [Internet]. 2024 [citado 02/04/2025];21(3):921–929. Disponible en:
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6459>
5. Gamboa JG. El trabajo científico-metodológico: una herramienta lógica para el conocimiento. Rev Electrónica Científico Pedagógica [Internet]. 2018 [citado 12/03/2022];(3):1605–5888. Disponible en:
<https://www.cienciaspedagogicas.rimed.cu/index.php/ICCP/article/view/98>
6. Fuentes HC, Montoya RJ, Fuentes SL. La formación en la educación superior desde los holístico, complejo y dialéctico de la construcción del conocimiento científico. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente; 2011. ISBN 978-959-207-444-6.
7. Cuba. Ministerio de Educación Superior. Reglamento del proceso docente y de dirección del trabajo para las carreras universitarias. Resolución 47/2022. La Habana: MES; 2022.
8. Bernate Jayson A, Puerto Garavito SC. La praxiología como fenómeno pedagógico en las competencias ciudadanas de la educación superior. Sophia [Internet]. 2024 [citado 10/10/2025];20(1):e1250. Disponible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322024000100010
9. Deroncele A, Medina P, Gross R. Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. Universidad y Sociedad [Internet]. 2020 [citado 12/03/2022];12(1):97-104. Disponible en:
<https://www.researchgate.net/publication/340570200>
10. Pérez C, Vaccezza G, Toirkens J, Salgado H, Bastias N, Shiling MJ, Espinoza M, Matus O. ¿Qué hacen los académicos de ciencias de la salud para definir los propósitos de su docencia de pregrado? FEM [Internet]. 2020 [citado 01/02/2022];23(4):173-178. Disponible en:
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000400003
11. Gonzales ME, Sierralta S, Lora MG. Gestión educativa para el desempeño docente en la Institución Educativa 16228 San Luis. Mendive [Internet]. 2024 [citado 12/02/2025];22(1):e3528. Disponible en:
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3528>

12. Guerra L, Espindola A. El proceso de formación del profesor universitario en el contexto cubano. EduSol [Internet]. 2022 [citado 11/02/2025];22(80):165-175. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000300165
13. Núñez JM. Educación Médica: Quo Vadis? RIECS [Internet]. 2023 [citado 12/01/2025];8(1):[aprox. 4 p.]. Disponible en: <https://www.riecs.es/index.php/riecs/article/view/371/438>
14. Fajardo E, Cervantes LC. Las teorías sobre la sociología de la educación y su impacto en los sistemas y políticas educativas en América Latina. Rev Boletín Redipe [Internet]. 2020 [citado 12/03/2022];9(5):55-76. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/975/888>
15. Fuentes H. Pedagogía y didáctica de la educación superior. En la concepción de la universidad humana cultural. Una propuesta desde la Universidad Estatal de Bolívar. [Internet]. Guaranda, Ecuador: Universidad Estatal De Bolívar; 2009. Disponible en: <https://isbn.cloud/9789978364017/pedagogia-y-didactica-de-la-educacion-superior-en-la-concepcion-de-la-universidad-humana-cultural/>
16. Franco JA. La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. Rev Virtual Universidad Católica del Norte [Internet]. 2021 [citado 04/03/2023];(64):151-179. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/1942/194267200007/html/>

Declaración de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Yusimy Barrios López, Dr. C. Celia Teresa Ledo Royo

Curación de datos: Yusimy Barrios López

Análisis formal: Yusimy Barrios López.

Investigación: Yusimy Barrios López, Dr. C. Celia Teresa Ledo Royo

Metodología: Yusimy Barrios López, Dr. C. Celia Teresa Ledo Royo

Administración del proyecto: Yusimy Barrios López

Visualización: Yusimy Barrios López

Redacción – borrador original: Yusimy Barrios López

Redacción – revisión y edición Yusimy Barrios López

Este artículo está publicado bajo la licencia [Creative Commons](#)