

**ARTÍCULO ORIGINAL**

## **Concepción teórico-metodológica para el monitoreo y evaluación del impacto del posgrado en ciencias médicas**

Theoretical and methodological framework for monitoring and evaluating the impact of postgraduate medical studies

Nancy Mesa Carpio<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6935-4518>

Mercedes Alipia Carrera Morales<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0002-5945-6577>

Yanet Padilla Cuellar<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0002-5031-4644>

Orestes González Capdevila<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0001-7896-5628>

<sup>1</sup> Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Centro de Estudios de Educación “Gaspar Jorge García Galló”. Villa Clara. Cuba.

<sup>2</sup> Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Secretaría General. Villa Clara. Cuba.

\*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: [nmesa@uclv.cu](mailto:nmesa@uclv.cu)

---

### **RESUMEN**

**Fundamento:** apreciar el impacto de la educación de posgrado constituye una necesidad en la gestión de la calidad de los programas desde una perspectiva científica.

**Objetivo:** describir una concepción teórico-metodológica para el monitoreo y la evaluación de programas de posgrado en ciencias médicas que garantice la gestión de la calidad de la formación posgrada.

**Métodos:** se realizó una investigación cualitativa que permitió distinguir los procesos de monitoreo y evaluación, sus interrelaciones e integración. Se emplearon métodos teóricos: analítico-sintético, inductivo-deductivo, ascenso de lo abstracto a lo concreto, enfoque de sistema modelación; y empíricos para la recopilación y procesamiento de la información, cuyos resultados fueron agrupados en la triangulación de fuentes y determinaron la necesidad de la propuesta descrita. Se consultó a especialistas para su valoración.

**Resultados:** la concepción teórico-metodológica para el monitoreo y evaluación de los impactos de los programas de posgrado en las universidades de ciencias médicas toma en cuenta las diferencias y la complementación entre los procesos de monitoreo y evaluación, así como su concreción en la práctica. Entre sus rasgos distintivos revela la flexibilidad que permite que un programa adopte modalidades y métodos que se consideren pertinentes por el comité académico.

**Conclusiones:** la concepción teórico-metodológica proporciona la medición de los impactos con una rigurosa apreciación de la calidad al acopiar información relevante sobre los ámbitos profesional y social implicados; constituye referente esencial para perfeccionar los planes de mejora de cada una de las ediciones del programa.

**DeSC:** programas; gestión del conocimiento; capacitación en servicio; estrategias; educación de posgrado; educación continua; educación médica.

---

## ABSTRACT

**Background:** assessing the impact of postgraduate education is essential for quality management of programs from a scientific perspective.

**Objective:** To describe a theoretical and methodological framework for monitoring and evaluating postgraduate medical programs that ensures quality management of postgraduate training.

**Methods:** qualitative research was conducted to distinguish the monitoring and evaluation processes, their interrelationships, and integration. Theoretical methods were employed, including analytical-synthetic, inductive-deductive, abstract-to-concrete, and systems modeling approaches. Empirical methods were used for data collection and processing. The results were triangulated across sources, confirming the need for the proposed framework. Specialists were consulted for their evaluation.

**Results:** the theoretical and methodological framework for monitoring and evaluating the impact of postgraduate programs at medical science universities takes into account the differences and complementarity between monitoring and evaluation processes, as well as their practical implementation. Among its distinctive features is the flexibility that allows a program to adopt modalities and methods deemed appropriate by the academic committee.

**Conclusions:** the theoretical and methodological framework provides impact measurement with a rigorous assessment of quality by gathering relevant information on the professional and social spheres involved; it constitutes an essential reference for refining the improvement plans for each iteration of the program.

**MeSH:** programs; knowledge management; inservice training; strategies; education, graduate; education, continuing; education, medical.

---

Recibido: 18/11/2025

Aprobado: 26/11/2025

## INTRODUCCIÓN

En Cuba el Sistema de Evaluación y Acreditación de Especialidades de Posgrado (SEA-EP) fue aprobado mediante la Resolución 38/24 de 2024. Su objetivo general es elevar la calidad de los programas de especialidades de posgrado en las instituciones de educación superior, en la consecución de altos niveles de pertinencia social y excelencia académica; está orientada al logro de los objetivos, estrategias y metas de la educación posgraduada en Cuba. El patrón de calidad expresa la excelencia como el referente esencial que identifica la aspiración del modelo de calidad de la educación superior de la República de Cuba y define los criterios de evaluación de la calidad que deben ser satisfechos para garantizar la máxima categoría de acreditación.<sup>(1)</sup>

Evaluar el impacto de la educación de posgrado permite proyectar un nuevo nivel de aspiración en correspondencia con el perfeccionamiento obtenido; ello influye positivamente en la acreditación de los programas y en la certificación de universidad de excelencia cuando se mantiene un estricto control sobre este proceso.<sup>(2)</sup>

El posgrado en las ciencias médicas constituye un proceso que se desarrolla en los servicios de salud durante toda la vida del trabajador y que tiene como ejes fundamentales la problematización y la transformación de los servicios por el propio trabajador, así como su participación consciente y activa con un alto grado de motivación y compromiso en la evaluación de la calidad de las actividades profesionales que ofrece a la población.<sup>(3)</sup>

La universidad médica cubana tiene el encargo en la sociedad de formar y mantener la actualización y preparación de los médicos, enfermeros, estomatólogos, tecnólogos y de todos los que laboran en el sistema nacional de salud, mediante actividades de posgrado, para elevar la calidad en la especialización de los servicios en la solución de problemas, en el marco del desarrollo científico-técnico actual. Entre sus características, la educación de posgrado se ocupa de la gestión de la calidad.<sup>(4,5)</sup>

En correspondencia con lo expresado el objetivo del presente artículo es: describir una concepción teórico-metodológica para el monitoreo y la evaluación de programas de posgrado en ciencias médicas que garantice la gestión de la calidad de la formación posgraduada.

## MÉTODOS

Se realizó una investigación cualitativa en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, en 2024. La sistematización de la teoría, el diseño de una primera alternativa, la sistematización de la práctica y su valoración, permitieron, desde una mirada más amplia, distinguir los procesos de monitoreo y evaluación, así como sus interrelaciones y su integración en la conformación del resultado científico, objeto de estudio de esta investigación: una concepción teórico-metodológica para el monitoreo y la evaluación de programas de posgrado en ciencias médicas.

En el procesamiento de la información prevalecieron los métodos del nivel teórico: el analítico-sintético, inductivo-deductivo, el ascenso de lo abstracto a lo concreto, el enfoque de sistema y la modelación que permitieron estudiar las partes y el todo del proceso de medición del impacto de la superación posgrada; y sobre la base de la generalización determinar regularidades, rebasar el nivel de lo concreto sensible y llegar a las cualidades esenciales de los componentes y sus relaciones para crear una presentación ideal del objeto estudiado expresado en una concepción teórico-metodológica.

Previamente se realizó un diagnóstico del estado de diferentes estrategias para la evaluación del impacto de programas de posgrado, donde predominó el uso de métodos empíricos: entrevista grupal, la observación participante y el registro de la actividad.

El criterio de especialistas para valorar la propuesta contó con una participación de 18 coordinadores de programas de posgrado. Los indicadores para la valoración de la concepción teórico-metodológica fueron: la pertinencia, la novedad, la calidad de la fundamentación teórica, la claridad del objetivo propuesto, correspondencia lógica entre las consideraciones teóricas y la concreción práctica en la estrategia.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La triangulación de los métodos empíricos utilizados propició determinar las carencias presentes en los coordinadores de los programas en relación con las posibilidades de llevar a cabo una evaluación de su impacto de forma regulada, uniforme; y facilitó distinguir entre los procesos de monitoreo y evaluación, y sus particularidades; y las posibilidades de integración en el proceso de evaluación del impacto de la superación posgrada.

La noción de gestión de la calidad trasciende la evaluación y la acreditación pues compromete a diversos actores y percepciones, pero la evaluación y la acreditación de los programas de posgrado constituyen componentes esenciales en dicha gestión y en el desarrollo sostenible de la formación posgrada de los profesionales de las ciencias médicas;<sup>(6)</sup> lo cual, unido a las carencias encontradas en el diagnóstico, planteó la necesidad

de diseñar una concepción teórico-metodológica para la evaluación y monitoreo de los impactos de los programas de posgrado de las ciencias médicas.

La concepción teórico-metodológica como resultado científico en esta investigación se concibe como un sistema de conceptos y principios relacionados con el posgrado y el monitoreo y la evaluación de sus impactos en lo personal, en lo organizacional y en lo social, se complementa con sugerencias, procedimientos y técnicas para su implementación que se integran y concretan en la estrategia en cada programa.

Se asume la concepción teórico-metodológica como una forma de organización sistémica del conocimiento científico que, fundamentada en los resultados de las ciencias, proporciona una explicación particular del objeto de estudio y una derivación metodológica orientadora para la práctica.<sup>(7,8)</sup> En la estructura de sus componentes confluyen lo teórico y lo metodológico; resulta novedosa porque enriquece la teoría y la práctica en relación con el objeto estudiado.

La concepción teórico-metodológica como resultado científico, se sustenta en los fundamentos generales de la educación de posgrado y del sistema de evaluación y acreditación de la educación superior, así como el marco legal que la complementa. Constituyen conceptos fundamentales de la concepción teórico-metodológica: a) el monitoreo, b) la evaluación y c) el impacto.

a) El monitoreo es un proceso continuo y sistemático para obtener y analizar información sobre el avance hacia la consecución de las metas y objetivos de un programa y de su impacto a través del proceso de recolección de datos, y del análisis y uso de la información para revelar las fortalezas y las debilidades de su implementación y contribuir a la resolución de los problemas, la mejora del desempeño, el logro del éxito y la adaptación a las circunstancias cambiantes.<sup>(9)</sup>

Un programa de posgrado académico constituye un proyecto porque contiene la planificación de un conjunto de acciones a aplicar, y de recursos a utilizar para conseguir un fin y objetivos concretos. En tal sentido el monitoreo del proceso educacional es considerado como el proceso sistematizado de recolección de información y de análisis, para el

seguimiento (acompañamiento) de un proceso, y entre estos el rendimiento de las dimensiones de calidad en la institución de educación superior.<sup>(10,11,12)</sup>

Los autores consideran que el monitoreo consiste en un seguimiento sistemático de las acciones, actividades, resultados y productos, que debe ir complementado con la evaluación, porque permitirá juzgar la ejecución del programa y en qué medida este se ajusta o no al plan previsto, las ventajas que reporta y la toma de decisiones acerca de continuar o suspender el proceso implementado. En consecuencia, para abordar los temas de eficacia, eficiencia y ética de lo monitoreado es fundamental realizar una evaluación.

b) La evaluación se refiere al análisis sistemático que determina si un programa de posgrado está logrando las metas y objetivos estipulados en correspondencia con lo definido en la etapa de diseño, o en qué medida el programa ha generado los efectos y los impactos previstos, y los imprevistos en los sujetos involucrados. Las evaluaciones se suelen hacer al inicio, en la mitad de un programa y al final.

No obstante, las diferencias entre monitoreo y evaluación, los objetivos de ambos procesos son muy similares en cuanto a que proporcionan información útil para la toma de decisiones acertadas, mejorar el desempeño y alcanzar los resultados planeados. Es por ello que el monitoreo y la evaluación se consideran procesos interrelacionados, aun cuando teóricamente se separen.

La evaluación depende en gran medida de la información reportada y recolectada de forma periódica; proporciona datos acerca de los cambios y trasformaciones que tienen lugar en los sujetos implicados en los programas de posgrado, así como en sus contextos de actuación. El monitoreo permite llevar un registro del desempeño de los programas en el tiempo, y su propósito es ayudar a los comités académicos a tomar decisiones respecto a la eficacia de los programas y el uso eficiente del recurso; la evaluación ofrece la medida en que los cambios en los resultados pueden atribuirse a un programa.

El monitoreo y la evaluación están interrelacionados pero son procesos distintos. Mientras que el monitoreo es un proceso continuo y permanente en la ejecución del programa, la

evaluación se realiza en períodos establecidos, entre lapsos más largos, aspecto que no distinguen algunos autores.<sup>(13,14)</sup> En la práctica ambos procesos se manifiestan en estrecha relación, aunque el monitoreo es más persistente y la evaluación más precisa, periodizada, la conjunción de ambos procesos, en forma integrada facilita la apreciación de los impactos que están produciendo los programas de posgrado.

c) En la literatura es posible encontrar variadas definiciones de impacto, referidas a diversas esferas en el plano social, económico, ambiental, político, tecnológico, científico y educativo; particularmente en el contexto educativo está ligado a procesos, capacitación y formación, y es considerado como una situación que produce cambios significativos y duraderos, positivos o negativos, previstos o imprevistos en la vida de las personas, las organizaciones y la sociedad.<sup>(15,16)</sup> Existen referencias sobre la importancia de la medición de los impactos en la calidad de la gestión de posgrado relacionados con la capacitación y la formación académica.<sup>(16,17)</sup>

En la propuesta los autores asumen que medir el impacto de la educación de posgrado permite evaluar la relación entre las acciones concebidas y el comportamiento del desempeño profesional de los participantes, el carácter duradero y significativo de los cambios y su incidencia en la gestión de la calidad de los programas desde una perspectiva científica.

La necesidad de la gestión de la calidad en la educación posgraduada en las universidades de ciencias médicas, se posiciona como eje crítico y condicionante para su desarrollo; por tanto, es una cuestión decisiva y crucial para una efectiva gestión de sus programas.<sup>(18,19)</sup> La gestión de la calidad de la educación representa un conjunto de procesos, procedimientos y decisiones directivas que contribuyen significativamente para que los programas de posgrado satisfagan las demandas de los estudiantes y de la sociedad.<sup>(20)</sup>

#### Principios de la concepción teórico-metodológica

- I. Integralidad. Tiene en cuenta todas las variables que ofrecen información relevante acerca del proceso de desarrollo del posgrado y su impacto social: estudiante,

egresado, claustro y currículo, desde dos puntos de vista: monitoreo y evaluación. Desde el monitoreo para identificar a tiempo logros, oportunidades y amenazas que permitan la realización de los ajustes necesarios; y desde la evaluación para apreciar la calidad de la formación del profesional y su incidencia en el entorno donde se desempeña, lo cual revela la eficiencia del programa, su eficacia y sostenibilidad.

- II. Sistematicidad. El monitoreo y evaluación del impacto se llevan a cabo de modo permanente desde el proceso de convocatoria, para la matrícula de la edición hasta un tiempo después de egresado del estudiante.
- III. Flexibilidad. Radica en la posibilidad del empleo de variedad de recursos y procedimientos que faciliten la obtención de información objetiva y valiosa.
- IV. Participación de los involucrados. Debe contar con la participación de las partes implicadas desde su comienzo y abarcar todo el proceso.
- V. Perfeccionamiento continuo. Implica que la valoración de los resultados de las acciones sistemáticas, son tenidas en cuenta en el plan de mejora del programa, sus dimensiones e indicadores y el ciclo de aplicación de los instrumentos.

El patrón de calidad de maestrías (SEA-M) refiere la necesidad de que sus programas de maestrías y especialidades prevean en su concepción la proyección de los impactos a producir, los cuales han de lograrse a través de la influencia en los procesos de transformación y desarrollo sostenible del territorio y el país; mediante el efecto producido en el crecimiento espiritual, el desempeño profesional y en las funciones sociales de los egresados y el empleo de formas y vías para la determinación de esos impactos, lo que repercute en la calidad del desarrollo del programa y en el desarrollo local.<sup>(21)</sup>

#### Metodología para la aplicación de la concepción teórico-metodológica

Constituye un sistema de conceptos y principios, articulados coherentemente, pero que se concretan en la práctica en una estrategia para garantizar el monitoreo y evaluación de los impactos de los programas de maestría y especialidades en las universidades de ciencias médicas. La estrategia para la puesta en práctica consta de cuatro etapas:

#### Etapa 1. Planificación del proceso de monitoreo y evaluación del impacto

- Objetivo: planear el proceso de monitoreo y evaluación del impacto del programa de posgrado.
- El comité académico y cada programa precisan el objetivo del monitoreo, en todo el proceso desde el inicio hasta que finaliza la edición, y la evaluación en tres momentos: durante el proceso (que inicia desde que se lanza la convocatoria) al final (cuando se concluye la edición) y transcurrido un tiempo prudencial de finalizada la edición, (determinado este por el comité académico). Se proponen posibles métodos, técnicas, instrumentos, formas y participantes y responsables.

Etapa 2. Organización del proceso de monitoreo y evaluación del impacto del programa de posgrado

- Objetivo: garantizar el aseguramiento material y humano necesario para que se determinen los indicadores, elaboren y seleccionen los métodos, técnicas e instrumentos.
- Se hacen las precisiones en relación con el procesamiento y análisis de los resultados según los miembros del comité; se nombran los responsables con determinadas variables para garantizar la sistematicidad y control del proceso.

Etapa 3. Control y medición del impacto del programa de posgrado con la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos

- Objetivo: aplicar los métodos, técnicas e instrumentos y recopilar el máximo de información desde que se inicia el proceso, y en cada uno de los momentos definidos para el monitoreo y la evaluación, es decir, durante, al final y un tiempo después de concluido el desarrollo del programa en cuestión.
- Para la recopilación de la información se tendrán en cuenta los diversos actores y escenarios (contextos) que de una forma u otra interactúan en el desarrollo del proceso de posgrado que se ejecuta.

Etapa 4. Procesamiento y análisis de la información recopilada en el proceso de monitoreo y evaluación del impacto del programa de posgrado

- Objetivo: procesar la información de diversas fuentes y en diferentes momentos del proceso sobre los indicadores previamente establecidos para el análisis objetivo de dicha información, y determinar las regularidades del desarrollo del programa (fortalezas y debilidades).
- El procesamiento y análisis de la información se desarrolla sistemáticamente y requiere una valoración permanente para que los resultados del monitoreo revelen lo previsto logrado y qué no, así como en los momentos de la evaluación valorar qué transformaciones se producen en los estudiantes y cómo estas repercuten en sus contextos de actuación. Todo ello facilita las correcciones necesarias en el plan de mejoras.

La concreción de las acciones de la estrategia tiene en cuenta las variables y sus dimensiones e indicadores en correspondencia con su amplitud, de modo que faciliten su evidencia.

Para el monitoreo se consideraron las variables: 1) pertinencia social y 2) infraestructura.

1. Pertinencia social. Dimensiones: atención a demandas institucionales y organismos, vinculación del programa a sectores claves del país, la pertinencia respecto a proyectos, el vínculo con otros programas, el cumplimiento del calendario previsto y el desarrollo de las actividades que corresponden a los estudiantes, el desarrollo del trabajo metodológico de los profesores.
2. Infraestructura. Dimensiones: disponibilidad de la información científico-técnica las posibilidades de acceso a la diversidad de fuentes de información, las posibilidades de acceso del estudiante, la existencia de instalaciones y mobiliario, los medios que requieren las diferentes actividades, la organización del calendario y los horarios de actividad presencial, la legalidad en la confección y elaboración de la documentación.

El empleo de métodos: análisis de documentos, observación, rendición de cuentas, aplicación de cuestionario y entrevistas ofrecen resultados como evidencias; y pueden conservarse en actas del comité académico, grabaciones, informes, avales, convenios, cartas de solicitud, etc.

La evaluación contiene cuatro variables: 1) estudiante, 2) egresado, 3) claustro y 4) currículo.

- 1) Estudiante. Dos dimensiones: a) crecimiento intelectual y profesional, y b) nivel de satisfacción.
  - a) Indicadores: calificaciones obtenidas por el estudiante; su producción científica (expresada en la participación en proyectos de investigación, introducción de los resultados, ponencias presentadas en eventos, publicaciones realizadas), calidad alcanzada en la presentación y defensa de su tesis, y otros que se consideren pertinentes en correspondencia con el perfil del programa.
  - b) Será explorado, fundamentalmente a través de las opiniones de los estudiantes, así como las evidencias que revelen sus modos de actuación.
- 2) Egresado. Dimensiones: a) desempeño profesional y b) producción intelectual.
  - a) Indicadores: continuidad en la formación, funciones técnicas y de dirección de procesos, soluciones a problemas de la producción y los servicios, entre otros.
  - b) Indicadores: publicaciones de impacto, participación en eventos científicos, el protagonismo en el vínculo universidad-entidad de salud, tutoría, y otros.
- 3) Claustro. Dimensiones: a) producción científica y b) prestigio profesional.
  - a) Indicadores: las publicaciones, la participación en eventos y la participación en proyectos de investigación, entre otros.
  - b) Premios y reconocimientos, tutoría que desarrollan, su participación en organizaciones y órganos científicos, redes científicas, y otros.
- 4) Currículo. Dimensiones: estructura didáctica del currículo, la fundamentación teórica, la declaración explícita de la organización de actividades docentes investigativas y de innovación, las relaciones interdisciplinarias, la correspondencia lógica y pedagógica entre los objetivos generales y los de las diferentes actividades académicas, las ofertas de cursos obligatorios y opcionales como complemento de la formación.

Los métodos, técnicas e instrumentos para la recopilación de la información serán seleccionados convenientemente en cada caso por los comités académicos, por ejemplo: análisis documentos, observación, rendición de cuentas, cuestionarios y entrevistas individuales y grupales, el empleo de técnicas de PNI, DAFO, y otras escalas, las visitas dirigidas, la triangulación por fuentes.

La aplicación de los métodos contribuirá a conformar el registro de evidencias. Este proceso es sistemático y lo componen las actas del comité académico, los informes de visitas a entidades de salud, informes de rendición de cuentas de los miembros designados del comité académico, videos, fotos, publicación en páginas web, avales instituciones, convenios, registros del producto de la actividad científica (publicaciones, eventos, avales de introducción de resultados, premios) los informes de visitas, actas de los encuentros de egresados, autoevaluaciones de las ediciones y otros elementos que el comité académico considere importante para ello.

El trabajo del comité académico puede perfeccionarse si considera la estrategia propuesta con las variables, dimensiones, indicadores, métodos y técnicas, así como las formas para conformar el registro de evidencias. Se pretende que sirva de pauta para ello, y que cada cual le imprima su sello distintivo en aras de un mejor seguimiento y control a los programas de posgrado.

Para la valoración de la concepción por los especialistas se utilizaron las categorías: Excelente, Muy bien, Bien, Regular, Mal. El resultado reflejó que el 94,4 % de los especialistas evaluaron de Excelente todos los indicadores y solo el 6,6 % otorgó una evaluación de Muy bien o Bien, lo que es una fuerte evidencia de la alta valoración ofrecida.

#### Aporte científico

Se aporta una concepción teórico-metodológica como resultado científico, sustentada en los fundamentos generales de la educación de posgrado y del sistema de evaluación y acreditación de la educación superior, así como el marco legal que la complementa.

## **CONCLUSIONES**

Se diseñó una concepción teórico-metodológica desde una visión coherente, sistémica y sistematizada que proporciona la medición de los impactos con una rigurosa apreciación de la calidad al acopiar información relevante sobre los ámbitos profesional y social implicados, valorada por criterios de especialistas como Excelente para perfeccionar los planes de mejora de cada una de las ediciones de los programas de posgrado.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Ministerio de Educación Superior. Sistema de Evaluación y Acreditación de Especialidades de Postgrado (SEA-EP). Resolución No. 307/15. La Habana: MES; 2019.
2. Urbay Rodríguez M, Torres Alfonso AM, Carrera Morales M, Ortiz Cárdenas T. Formación doctoral del profesional de la educación y su impacto social. Rev Cubana de Educación Superior [Internet]. 2023 [citado 25/12/2023];41(1): 223–241. Disponible en:  
<https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2820>
3. Cordero I. La superación profesional en las ciencias médicas en general y de la anestesiología en particular. Rev Cubana de Anestesiología y Reanimación [Internet]. 2017 [citado 25/01/2024];16(2):63-68. Disponible en:  
<https://revanestesia.sld.cu/index.php/anestRean/article/view/>
4. Castellanos MC, Díaz E, Reyes Y. Experiencias de Mayabeque en el desarrollo de las especialidades de postgrado. MediMay [Internet]. 2021 [citado 02/04/2024];28(1):156-165. Disponible en: [https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1723/pdf\\_310](https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1723/pdf_310)
5. Luzbel FR, Laurencio A, García A. La educación de posgrado y sus principales proyecciones en la educación superior cubana. Estudios del Desarrollo Social [Internet]. 2020 [citado 02/11/2024];8(2):[aprox. 7 p.]. Disponible en:  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2308-01322020000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2308-01322020000200007)
6. Mejías AH, Gutiérrez Pulido D, Geosimir Duque A, Cannarozzo T. Gestión de la Calidad: una herramienta para la sostenibilidad organizacional. Universidad de Carabobo, Venezuela: Publisher; 2018. Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/341135279\\_Gestion\\_de\\_la\\_Calidad\\_Una\\_herramienta\\_para\\_la\\_sostenibilidad\\_organizacional](https://www.researchgate.net/publication/341135279_Gestion_de_la_Calidad_Una_herramienta_para_la_sostenibilidad_organizacional)

7. Torres Serrano PJ. Concepción teórico-metodológica para la formación de proyectos de vida profesionales. Varona [Internet]. 2019 [citado 02/11/2024]; (03): [aprox. 17 p.]. Disponible en: <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/772/1058>
8. Mendoza MM, Del Valle Marín JN, González Fernández Z. Theoretical-methodological conception for the development of the creative performance mode in university students. Mendive [Internet]. 2021 [citado 11/11/2024]; 19(4): [aprox. 12 p.]. Disponible en: <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/>
9. Montenegro MM, Mera A, Gonzales VA. El monitoreo docente en la educación básica regular. Horizontes [Internet]. 2023 [citado 23/11/2024]; 7(30): [aprox. 14 p.]. Disponible en: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.651>
10. Salas RS, Hatim A, Rey R. Sistema de monitoreo y control de calidad de la competencia y el desempeño profesional. Educ Med Super [Internet]. 2000 [citado 23/04/204]; 11(1): [aprox. 8 p.]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21411997000100004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21411997000100004)
11. Fontalvo OM, Fontalvo TJ, Herrera R. Monitoreo y control del rendimiento de las dimensiones de calidad de un centro de atención del servicio en una institución de educación superior. Inf Tecnol [Internet]. 2020 [citado 02/10/2024]; 31(3): [aprox. 18 p.]. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642020000300113](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000300113)
12. Minte A, Sepúlveda A, Canales R. Modelo de autoevaluación, transferencia y monitoreo en Educación Superior. Educ Med Super [Internet]. 2022 [citado 25/11/2024]; 41(1): [aprox. 15 p.]. Disponible en: [https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000100028](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100028)
13. Del Huerto Marimón ME, Darias Domínguez C. Metodología para monitoreo del impacto de la formación de especialistas en la Universidad Médica matancera. Rev Med Electrón [Internet]. 2019 [citado 31/01/2025]; 41(6): 1388-97. Disponible en: <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/3463>
14. Carrera Morales M, Mesa Carpio N, Padilla Cuéllar Y. Metodología para evaluar el impacto de la educación de posgrado. Transformación [Internet]. 2002 [citado 31/01/2025]; 18(1): 41-53. Disponible en: <https://cu-id.com/8973/v1n1eo4>
15. Fleitas Hernández M, Hernández L. La medición del impacto en las capacitaciones: una herramienta eficaz dentro de la empresa. Rev Electrónica Cooperación Universidad Sociedad

[Internet]. 2019 [citado 25/01/2025];4(2):24-32. Disponible en:

<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Recus/article/view/2025/2211>

16. Montalvo de la Hoz T, Montalvo de la Hoz E. Diseño e Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001:2015 en una Universidad Colombiana. Form Univers

[Internet]. 2018 [citado 21/01/2025];1(1):35-44. Disponible en:

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>

17 Arteaga Silvera M. Procedimiento para evaluar el impacto de la capacitación de programas académicos para el desarrollo social. Cooperativismo y Desarrollo [Internet].

2019 [citado 20/01/2025];7(2):[aprox. 17 p.]. Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2310-340X2019000200243&lng=es&nrm=iso&tlang=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2310-340X2019000200243&lng=es&nrm=iso&tlang=en)

18. Senú I, Escobar NV, Valiente Y, Bandera L, Berenguer M. Evaluación y acreditación de la calidad del posgrado en las especialidades de Medicina Interna y Dermatología en Santiago de Cuba. MEDISAN [Internet]. 2021 [citado 23/01/2025];25(2):404-18. [Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192021000200404&lng=es&tlang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192021000200404&lng=es&tlang=es)

19. Medrano Chávez RA. Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo [tesis]. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; 2021.

20. Cuba. Ministerio de Educación Superior. Resolución 11/19. Aprobar los documentos básicos del Subsistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías de la República de Cuba. La Habana: Junta de Acreditación Nacional del MES; 2014.

21. Fernández Alemán MA, Martínez Martínez E, González Olaguive EV. Diseño de encuesta para evaluar la calidad de la Superación Profesional en el Centro de Neurociencias de Cuba. Rev Cubana de Educación Superior [Internet]. 2023 [citado 21/01/2025];41(2):387-402. Disponible en: <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/1198>

## Declaración de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

**Contribución de los autores**

Conceptualización: Nancy Mesa Carpio

Curación de datos: Nancy Mesa Carpio, Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Ánalisis formal: Nancy Mesa Carpio, Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Investigación: Nancy Mesa Carpio, Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Metodología: Nancy Mesa Carpio

Supervisión: Nancy Mesa Carpio, Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Validación: Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Redacción del borrador original: Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Redacción (revisión y edición): Mercedes Alipia Carrera Morales, Yanet Padilla Cuellar, Orestes González Capdevila

Este artículo está publicado bajo la licencia [Creative Commons](#)