

## Producción científica en la primera jornada virtual CovidCien2021 sobre COVID-19

Scientific production in the first virtual conference CovidCien2021  
on COVID-19

Luis Enrique Jiménez-Franco<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-6760-8884>

Claudia Díaz-de la Rosa<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6210-476X>

<sup>1</sup> Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Raúl Dorticós Torrado". Cienfuegos. Cuba.

\*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: [luis940@nauta.cu](mailto:luis940@nauta.cu)

---

### RESUMEN

**Fundamento:** la implicación de los estudiantes de las ciencias médicas en múltiples tareas, unido a un mayor conocimiento sobre la COVID-19 a partir de publicaciones, sentaron las bases para el lanzamiento y desarrollo de la primera jornada científica virtual sobre COVID-19, proyectada como un espacio para el desarrollo del pensamiento científico.

**Objetivo:** caracterizar la producción científica de la primera jornada científica virtual CovidCien2021 sobre COVID-19.

**Métodos:** se realizó un estudio bibliométrico, retrospectivo, de corte trasversal durante el mes de febrero de 2022 en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. El universo se

conformó por los trabajos aceptados (143). Se utilizaron métodos teóricos: histórico-lógico, inducción-deducción y análisis síntesis; empíricos: análisis documental.

**Resultados:** destacaron los trabajos con tres autores para un total de 50 presentaciones equivalentes al 28,73 %. La provincia de Cienfuegos presentó la mayor cantidad de participantes (195; 32,9 %). Hubo predominio de las investigaciones estudiantiles (132; 75,9 %) y las revisiones bibliográficas (88; 66,7%). Sobresalió la categoría de mención dentro de las premiaciones (19 trabajos; 41,3 %).

**Conclusiones:** la actividad científica de la mencionada jornada estuvo encaminada a la presentación de trabajos científicos de gran impacto, los que sentaron las bases para futuras investigaciones con resultados significativos relacionados con temas generales y específicos sobre la COVID-19, y el incremento de proyectos investigativos, donde se aprecie un ascenso en la participación estudiantil.

**DeSC:** infecciones por coronavirus; indicadores bibliométricos; indicadores de producción científica; educación médica.

---

## ABSTRACT

**Background:** the involvement of medical science students in multiple tasks, together with a greater knowledge about COVID-19 from publications, laid the foundations for the launching and development of the first virtual scientific conference on COVID-19, projected as a space for the development of scientific thought.

**Objective:** to characterize the scientific production of the first virtual scientific conference CovidCien2021 on COVID-19.

**Methods:** a retrospective, bibliometric, cross-sectional study was carried out during the month of February 2022 at Cienfuegos University of Medical Sciences. The universe was made up of the accepted papers (143). Theoretical methods were used: historical-logical, induction-deduction and analysis synthesis; empirical: documentary analysis.

**Results:** the works with three authors stood out for a total of 50 presentations equivalent to 28.73%. The province of Cienfuegos presented the largest number of participants (195; 32.9%). There was a predominance of student research (132; 75.9%) and bibliographic reviews (88; 66.7%). The category of mention within the awards stood out (19 works; 41.3%).

**Conclusions:** the scientific activity of the aforementioned conference was aimed at the presentation of scientific works of great impact, which laid the foundations for future research with significant results related to general and specific topics on COVID-19, and the increase in research projects., where an increase in student participation is observed.

**MeSH:** coronavirus infections; bibliometric indicators; scientific publication indicators; education, medical.

---

Recibido: 20/04/2022

Aprobado: 12/04/2023

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo científico investigativo en el ámbito de las ciencias médicas constituye una de las piedras angulares dentro de la formación profesional. El término *ciencia* en el quehacer de estos estudiantes sobrepasa la barrera conceptual en su actuar diario.

Con la identificación de los primeros casos de COVID-19 en diciembre de 2019, las cifras alcanzaron valores exponenciales. La Organización Mundial de la Salud (OMS) la catalogó como pandemia en marzo del 2021, cuando se reportaron los primeros pacientes confirmados al *Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 (SARS-CoV-2)*, agente viral causante de la COVID-19. En Cuba los primeros casos se reportaron el 11 de marzo de 2021.<sup>(1,2)</sup>

Durante el ascenso paulatino de los casos positivos se aplicaron disímiles medidas para la contención de la transmisión. Entre ellas sobresalieron: limitación de las actividades que implicaran aglomeraciones, cuarentenas, aislamiento social y suspensión temporal del proceso docente. Este nuevo escenario se caracterizó por el desarrollo del trabajo individual

del estudiante del sector de la salud bajo la implementación de la educación a distancia, siempre combinado con el desarrollo de la educación en el trabajo.<sup>(3)</sup>

Como parte de las estrategias trazadas por las universidades de ciencias médicas para garantizar la preparación de sus educandos, en conjunto con la Federación Estudiantil Universitaria (FEU) y los distintos Grupos Científicos Estudiantiles (GCE) se desarrollaron eventos virtuales que incentivaron el desarrollo de investigaciones referentes a la pandemia.<sup>(4)</sup>

La implicación de los estudiantes de las ciencias médicas en múltiples tareas (centros de aislamientos, trabajos en zonas rojas y en la pesquisa activa), en especial durante los meses de julio y agosto cuando el país registró las mayores cifras de contagios, -incluyendo la provincia de Cienfuegos- y un mayor conocimiento sobre la COVID-19 a partir de publicaciones donde los estudiantes desempeñaron un rol protagónico, sentaron las bases para el lanzamiento y desarrollo de la primera jornada científica virtual CovidCien2021 en septiembre de 2021.

CovidCien2021 constituyó un espacio para el desarrollo del pensamiento científico. Sobre la base de talleres, conferencias y trabajos presentados, los autores y/o usuarios contribuyeron a la adquisición y generación de conocimientos. Por tal motivo los autores se propusieron como objetivo: caracterizar la producción científica de la primera jornada científica virtual CovidCien2021 sobre la COVID-19, cuyos datos generales pueden ser consultados en: <https://covidcien2022.sld.cu/index.php/covidcien/2022>

## MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliométrico, retrospectivo, de corte trasversal durante el mes de febrero de 2022 en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos sobre las investigaciones aceptas a participar en la primera jornada científica virtual sobre COVID-19, CovidCien2021. El universo se conformó por los 174 trabajos. No se emplearon técnicas de muestreo ni se aplicaron criterios de selección y/o exclusión porque fueron valorados por el

comité científico, donde todos resultaron aceptados porque cumplían los requisitos para participar en el evento.

Métodos teóricos: histórico-lógico, inductivo-deductivo y análisis-síntesis. Se utilizaron en el estudio de los antecedentes del problema científico abordado. Por otra parte, como herramientas para el análisis de los datos recolectados así como su interpretación.

Métodos empíricos: análisis documental de las investigaciones presentadas en CovidCien2021 para la recolección de las variables de manera individualizadas por cada investigación presentada.

Se estudiaron las siguientes variables:

- Cantidad de autores: un autor, dos autores, tres autores, cuatro autores, cinco autores y seis autores

Categoría de los autores: estudiante o profesional

Procedencia de los autores: Pinar del Río, Artemisa, Mayabeque, La Habana, Matanzas, Cienfuegos, Villa Clara, Sancti Spiritus, Ciego de Ávila, Camagüey, Las Tunas, Granma, Holguín, Santiago de Cuba, Guantánamo, Internacional.

- Según las características de los trabajos:

Tipo de investigación: revisión bibliográfica, trabajos originales–incluyó producto terminado–y presentaciones de caso)

Condición de la investigación: relevante, destacado, mención o participación, según la categoría de los autores: investigación estudiantil o profesional

Recolección y procesamiento de la información: a partir del análisis de cada investigación como fuente primaria; fue depositada en una base de datos Excel 2010. Se utilizó la estadística descriptiva.

Normas éticas: no se aplicaron técnicas intervencionistas en los participantes. No se solicitaron datos característicos y/o distintivos de los autores. Se cumplieron las normas cubanas para la realización de investigaciones en ciencias de la salud y la II Declaración de Helsinki. Solo se utilizaron los datos con fines investigativos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Destacaron los trabajos con tres autores para un total de 50 presentados equivalentes al 28,73 %, según muestra la Tabla 1. De un total de 592 autores, 337 fueron estudiantes y 254 profesionales (56,92 % y 42,90 % respectivamente).

**Tabla 1.** Distribución de los trabajos aceptados según cantidad de autores. CovidCien2021. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. 2021

No. de autores por trabajos	No.	Por ciento
Un autor	10	0,6
Dos autores	33	18,9
Tres autores	50	28,7
Cuatro autores	49	28,2
Cinco autores	22	12,6
Seis autores	10	0,6
Total	174	100

Fuente: relatoría del evento.

La provincia Cienfuegos presentó la mayor cantidad de participantes (195; 32,9 %); seguida de La Habana (65; 11 %) y Holguín (44; 7,4 %). Hubo participación de autores pertenecientes la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas (16 participantes) y de la Universidad de Oriente (1 participante). La participación internacional se manifestó con autores procedentes de Venezuela (Centro de Alta Tecnología de Caracas y el Hospital Universitario Maracaibo; 7 participantes en total) y Perú (Universidad Norbet Wiener; 1 participante), estas cifras pueden observarse en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Distribución de los autores según lugar de procedencia. CovidCien2021.  
Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. 2021

Procedencia de los autores	No.	Por ciento
Pinar del Río	14	2,4
Artemisa	2	0,3
Mayabeque	1	0,2
La Habana	65	11
Matanzas	18	3
Cienfuegos	195	32,9
Villa Clara	41	6,9
Sancti Spíritus	42	7,1
Ciego de Ávila	12	2
Camagüey	31	5,2
Las Tunas	12	2
Granma	38	6,4
Holguín	44	7,4
Santiago de Cuba	36	6,1
Guantánamo	33	5,6
Internacional	8	1,4
Total	592	100

Fuente: relatoría del evento.

Destacaron las investigaciones estudiantiles (132; 75,9 %) con un predominio de las revisiones bibliográficas (88; 66,7%, de un total de 98; 56,3 %), lo cual se presenta en la Tabla 3.

**Tabla 3.** Distribución de los trabajos según tipo de investigación y categoría del primer autor. CovidCien2021. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. 2021

Tipo de investigación	Categoría del primer autor				Total	%
	Estudiantil	%	Profesional	%		
Revisión bibliográfica	88	66,7	10	23,8	98	56,3
Trabajos originales	32	24,2	25	59,5	57	32,8
Presentaciones de casos	12	9,1	7	16,7	19	10,9
Total	132	100	42	100	174	100

Fuente: relatoría del evento.

La Tabla 4 muestra las premiaciones. Destacó la categoría Mención (19 trabajos; 41,3 %). Las revisiones bibliográficas resultaron las investigaciones con mayor número de premiaciones. Las investigaciones estudiantiles obtuvieron: 9 Relevantes (81,8 %), 12 Destacados (75 %) y 13 Menciones (68,4 %). Las investigaciones profesionales obtuvieron: 2 Relevantes, 4 Destacados y 6 Menciones (18,1 %, 25 %, 31,6 % respectivamente).



**Tabla 4.** Distribución de los trabajos según tipo de investigación y condición obtenida. CovidCien2021. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. 2021

Tipo de investigación	Condición obtenida								Total	%
	R*	%	D*	%	M*	%	P*	%		
Revisión bibliográfica	6	54,5	8	50	12	63,2	72	56,3	98	56,3
Tema libre	4	36,4	6	37,5	5	26,3	42	32,8	57	32,8
Presentación de casos	1	9,1	2	12,5	2	10,5	14	10,9	19	10,9
Total	11	100	16	100	19	100	128	100	174	100

Fuente: relatoría de del evento

Leyenda: \*R: relevante; \*D: destacado; \*M: mención; \*P; participante.

El desarrollo de eventos científicos nacionales mediante el uso de plataformas virtuales (Whatsapp, Telegram, el Centro Virtual de Convenciones en Salud –CENCOMED-) se ha popularizado a partir del auge de la COVID-19. Se proyecta como alternativa segura que garantiza la continuidad del quehacer científico de los estudiantes y profesionales de las ciencias médicas.

La presentación de trabajos en CovidCien2021 se desarrolló según las normas para la publicación científica de la Revista Científica Estudiantil (RCE) INMEDSUR (<http://www.inmedsur.cfg.sld.cu/index.php/inmedsur/index>). En ellas se definen la cantidad de autores por tipo de artículo. Para las revisiones bibliográficas: cuatro autores, para los temas libres: seis autores y para las presentaciones de caso: cuatro autores. Esta característica, unida al predominio de las revisiones bibliográficas, sustenta, según criterio de los autores, el mayor número de investigaciones con tres y cuatro autores. Resultados que concuerdan con los presentados por Landrove-Escalona et al.<sup>(5)</sup> en su investigación referente a las investigaciones presentadas en el evento OncoForum2021.

Benítez-Rojas et al.<sup>(6)</sup> presentaron resultados diferentes a la presente investigación respecto a la provincia destacada. Según criterio de los autores, la discrepancia entre ambos

resultados puede deberse a la diferencia entre el universo estudiado y la metodología empleada por los firmantes de cada investigación. El predominio de Cienfuegos corresponde con el alto nivel científico de la provincia, tanto de sus estudiantes de ciencias médicas como de los profesionales del sector. Según Zayas Mujica et al.<sup>(7)</sup> la provincia sureña se encuentra entre las primeras en la actividad científica referente a la COVID-19. Este resultado fundamenta lo expresado por los autores.

La Primera Jornada Científica Virtual sobre COVID-19, CovidCien2021, lanzó su convocatoria de participación en septiembre de 2021. A partir de esa fecha se realizaron adecuaciones en la organización del evento, según solicitudes de los participantes. Aumentó el número de trabajos por autor principal (de tres trabajos a cinco) y se permitió la participación de estudiantes de años correspondientes al área clínica en, al menos una revisión bibliográfica como primer autor, (sin limitar su participación como coautores en esta modalidad). Sin duda alguna, estas modificaciones sustentan el elevado número de presentaciones aceptadas en el evento, en especial en el tipo de investigación sobresaliente. Discrepa de los resultados presentados por Reyes-Ávila.<sup>(8)</sup>

En noviembre de 2021 se presentó el desarrollo del evento en la plataforma virtual a través de CENCOMED: <https://covidcien2022.sld.cu/index.php/covidcien/2022>. Entre las posibilidades de ellas se mencionan: no limitan el número de trabajos por participantes, permiten aplicar un sello distintivo a las investigaciones propias del evento, y garantizan la participación de aquellos que no presentaron trabajos, mediante comentarios. Estos aspectos, unidos al expuesto en el párrafo previo, fundamentan el elevado número de trabajos presentados.

La formación científica inicia desde los primeros años de la carrera. En este sentido, el estudiante de las ciencias médicas junto a un tutor -en ocasiones sin asesoramiento- desarrolla trabajos investigativos que permiten la adquisición y perfeccionamiento de sus habilidades investigativas, cumpliendo esta estrategia curricular. Según los autores de la presente, este criterio permite sustentar la amplia participación de trabajos estudiantiles en la citada jornada.

Es válido destacar que el profesional de las ciencias médicas o de otras enseñanzas se afilia a centros de formación o de investigación (como el Centro de Alta Tecnología de Caracas, el Hospital Universitario Maracaibo y la Universidad Norbet Wiener, participantes en el evento), lo cual garantiza el desarrollo de investigaciones con resultados sobresalientes, así como la implementación de líneas de investigación. Este criterio permite fundamentar la participación profesional en el evento, así como su predominio en investigaciones originales.

Los trabajos aceptados se distribuyeron en un total de 15 salones (11 para estudiantes y cuatro para profesionales). La evaluación se realizó mediante un tribunal compuesto por tres miembros (presidente, secretario y vocal), responsables de la evaluación crítica de las investigaciones desde el punto de vista metodológico y científico, según la temática y las normas establecidas. El número de premiaciones otorgadas sustentan el rigor científico del evento, en especial a partir del número de condiciones relevantes; estos resultados coinciden con los presentados por Reyes-Ávila;<sup>(8)</sup> sin embargo, discrepan de los presentados por Torrecilla Venegas et al.<sup>(9)</sup> El predominio de investigaciones estudiantiles y de revisiones bibliográficas permite establecer un nexo entre ellos.

Como limitaciones del estudio se declaran no haber precisado el año académico y carrera de los estudiantes participantes ni las categorías docentes e investigativas de los tutores y/o asesores.

## **CONCLUSIONES**

La actividad científica de la Jornada CovidCien2021 estuvo encaminada a la presentación de trabajos científicos de gran impacto. Constituyó una experiencia positiva para futuras investigaciones que aporten resultados significativos relacionados con la COVID-19 y otros temas generales, y sus presentaciones como proyectos investigativos donde se aprecie un ascenso en la participación estudiantil.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Stadlbauer D, Amanat F, Chromikova V, Jiang K, Strohmeier S, Asthagiri Arunkumar G, et al. SARS-CoV-2 Seroconversion in Humans: A Detailed Protocol for a Serological Assay, Antigen Production, and Test Setup. *Microbiol* [Internet]. 2020 [citado 28/02/2022];57(1):e100. Disponible en: <https://doi.org/10.1002/cpmc.100>
2. Rivero Abella M, Naranjo Hernández Y. Organización del sector de la salud en Sancti Spíritus durante la pandemia de COVID-19. *SPIMED* [Internet]. 2020 [citado 28/02/2022];1(3):e26. Disponible en: <http://revspimed.sld.cu/index.php/spimed/article/view/26>
3. Candelaria Brito JC, Díaz Cruz SA, Acosta Pérez DM, Junco Sena B, Rodríguez Méndez A. Primera comunidad en cuarentena por la COVID-19 de Cuba. *Rev Ciencias Médicas de Pinar del Río* [Internet]. 2020 [citado: 30/05/2021];24(3):e4485. Disponible en: <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4485>
4. Benítez-Rojas LC. Ciencia estudiantil: Eventos Científicos Estudiantiles Virtuales durante la COVID-19. *Univ Med Pinareña* [Internet]. 2021 [citado 28/2/2022];17(3):e622. Disponible en: <http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/622>
5. Landrove-Escalona EA, Hernández-González EA, Palomino-Cabrera A, Ávila-Díaz D, Mitjans-Hernández D. Métricas de los trabajos presentados en el evento científico estudiantil OncoFórum 2021. *Rev Elect Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta* [Internet]. 2021 [citado 28/2/2022];46(6): [aprox. 12 p.]. Disponible en: <http://revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2952>
6. Benítez-Rojas LC, Nieves-Cuadrado JC, Rodríguez-González N, Benítez-Rojas AR, Rojas-Pérez SC. Producción científica estudiantil a través del II Evento Científico Estudiantil Nacional de Oncohematología ONCOFORUM 2019. *EsTuSalud* [Internet]. 2019 [citado 28/2/2022];1(1): [aprox. 7 p.]. Disponible en: <http://revestusalud.sld.cu/index.php/estusalud/article/view/12>
7. Zayas Mujica R, Madero Durán S, Rodríguez Alonso B, Alfonso Manzanet JE. Producción científica sobre la COVID-19 en revistas médicas cubanas a 90 días del inicio de la pandemia. *Rev Haban Cienc Med* [Internet]. 2020 [citado 28/2/2022];19(4):e3576. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3576>
8. Reyes-Ávila MA. Resultados del I Evento Científico Estudiantil Nacional sobre enfermedades zoonóticas: ZoonTunas 2021. *EsTuSalud* [Internet]. 2022 [citado

28/2/2022]; 4 (1):e188. Disponible en:

<http://revestusalud.sld.cu/index.php/estusalud/article/view/188>

9. Torrecilla Venegas R, Luna-López AE, Cruz-Hernández SM, Zúñiga-García AE, Martín-Pérez M, Benítez-Rojas LC Caracterización de las ponencias premiadas del I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia. GINECOSS 2019. Scalpelo [Internet]. 2020 [citado 28/2/2022]; 1(2):e33-43 Disponible en:

<http://www.rescalpelo.sld.cu/index.php/scalpelo/article/view/69>

### **Declaración de intereses**

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

### **Contribución de los autores**

Conceptualización: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Curación de datos: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Análisis formal de los datos: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Investigación: Luis Enrique Jiménez Franco

Metodología: Luis Enrique Jiménez Franco

Administración de proyecto: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Visualización: Luis Enrique Jiménez Franco

Redacción – borrador original: Luis Enrique Jiménez Franco

Redacción – revisión y edición: Luis Enrique Jiménez Franco, Claudia Diaz-de la Rosa

Este artículo está publicado bajo la licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)